



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión urbana territorial y su relación con la calidad de vida
ciudadana en el distrito de Tarapoto, Región San Martín, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vela García, Fernando (ORCID: 0000-0003-0734-962X)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

TARAPOTO — PERÚ

2020

Dedicatoria

A Weninger y Geny, mis padres, por darme ánimo y el apoyo necesario para poder terminar el proyecto que se ha iniciado, por ser unos modelos de perseverancia y por el gran cambio producido en mi vida para la consecución de mis sueños.

Fernando

Agradecimiento

A los profesores y compañeros de la maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Filial Tarapoto que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron, que es posible formar profesionales que están dispuestos a cambiar la realidad del país desde el ámbito público.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de gestión urbana territorial en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020	31
Tabla 2: Nivel de gestión urbana territorial por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.....	31
Tabla 3: Nivel de calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020	32
Tabla 4: Nivel de calidad de vida ciudadana por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.....	33
Tabla 5: Prueba de normalidad	34
Tabla 6: Relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.....	35
Tabla 7: Relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.....	36
Tabla 8: Relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.....	37
Tabla 9: Relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.	38
Tabla 10: Relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.....	39
Tabla 11: Relación entre las dimensiones de la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.....	40

Resumen

En este estudio, la cual tuvo como principal objetivo establecer la relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020. Se hizo uso de una metodología de tipo básica, de diseño no experimental con un nivel relacional, por otro lado, se tuvo una muestra conformada por 140 habitantes a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta, para ello se elaboraron dos cuestionarios relacionadas a las variables en investigación, la cual contaron con 12 preguntas cada uno de estos instrumentos. Los principales resultados demostraron que la gestión urbana territorial es inadecuada según el 71% y de igual manera el 74% manifestó que hay una baja calidad de vida ciudadana. Se logró concluir aceptando la hipótesis del estudio la cual indica que existe relación significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Palabras claves: Gestiones urbanas territoriales, calidades de vida, planificaciones territoriales.

Abstract

In this study entitled "Territorial urban management and its relationship with the quality of citizen life in the district of Tarapoto, San Martín Region, 2020", whose main objective was to measure the relationship between territorial urban management and citizen quality of life in the district of Tarapoto, San Martín region, 2020. A basic type methodology was used, of non-experimental design with a relational level, on the other hand, there was a sample made up of 140 inhabitants to whom the survey technique, for this, two questionnaires related to the variables under investigation were developed, which had 12 questions each of these instruments. The main results demonstrated that territorial urban management is inadequate according to 71% and, likewise, 74% stated that there is a low quality of citizen life. It was concluded by accepting the study hypothesis which indicates that there is a significant relationship between territorial urban management and the quality of citizen life in the Tarapoto district, San Martín region, 2020.

Keywords: Urban territorial management, quality of life, territorial planning.

I. INTRODUCCIÓN

Como se da en la realidad europea, hablar del desarrollo urbano territorial se basa en muchas variables de campos muy diferentes, por ello, la política de infraestructura, el crecimiento urbanístico que se da en las ciudades además de la sostenibilidad del planeta conjuntamente con los recursos en energía, estas son acciones que deben planificarse estableciendo las prioridades optimizando estos procesos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que todos estos campos están influenciados por una multitud de parámetros económicos, políticos o sociales interrelacionados. Ahora que numerosos protocolos aparecen en el planeta para desarrollar estos procesos en las ciudades (denominadas Smart cities), lo que sugiere un desafío futuro es entregar el cambio de un nivel urbano a nivel regional y desarrollar las políticas en un sistema integrado, en los llamados territorios inteligentes (García & Miralles, 2015, p.3).

En China, el desarrollo urbano sostenible requiere prestar atención a la creación de capacidad para la gestión urbana lo cual es desigual, pero los tipos de suministro de tierra más desiguales difieren en cuatro distritos económicos; la aglomeración espacial es significativa, pero el número, la escala y la ubicación espacial de los grupos de alto valor y bajo valor también difieren. En resumen, el número y la escala de los grupos de bajo valor son grandes, y la mayoría se distribuye en los distritos occidental y nororiental. La mayoría se concentra en la relación entre la gestión territorial y eficiencia de gestión urbana; por lo tanto, mejorar eficiencia de gestión urbana requiere diferentes planes de gestión de territorios, para formular una política urbana efectiva (Xu, Zhang, Zhang & Li, 2020, p.1).

En Estados Unidos, en la autoevaluación de los individuos de su propio bienestar para el diagnóstico del impacto en la toma decisiva en políticas públicas sobre la calidad de vida ciudadana, donde se encontró que los ciudadanos informan que viven vidas más felices cuando su estado gasta más (en relación a la capacidad económica de un estado) sobre el suministro de bienes públicos. Como un importante control de espurio, también demuestro que esta relación no es válida para el gasto gubernamental total o para el gasto gubernamental en programas como educación y asistencia social para los pobres. Estos hallazgos sugieren que

el gasto en bienes públicos puede tener implicaciones importantes para el bienestar de los estadounidenses y, en términos más generales, contribuir a la creciente literatura sobre cómo las decisiones de políticas gubernamentales impactan concretamente la calidad de vida que experimentan los ciudadanos (Flavin, 2019, p.3).

En el ámbito peruano, se ha identificado que el 44% de municipalidades provinciales tienen un plan de acondicionamiento territorial y solo el 13% de las municipalidades distritales tienen planes de desarrollo urbano, por ello, existe un alto porcentaje donde el crecimiento poblacional no ha permitido determinar el área de expansión para las necesidades de las viviendas. La planificación territorial se ve como una herramienta que permite el proceso de articulación de centro poblados urbanos, para ello también es necesario el acceso a servicios, infraestructura y equipamientos urbanos, donde el 81% de la inversión municipal se destina a proyectos de pistas y veredas pero para que se tenga un efecto óptimo deben estar orientada a los programas de inversión urbana, como el crecimiento en el concepto de calidad de vida ciudadana mediante acceso a servicios básicos, además tomando en consideración el crecimiento no planificado de los centros urbanos (García, 2019, párr. 4-6).

En el Perú acerca de la calidad de vida ciudadana, Lima posee el octavo lugar de 11 capitales en Sudamérica además de encontrarse en el 124 a nivel mundial, debido a que, a la mala gestión urbana y faltas de políticas de desarrollo urbano, ya que se ha encontrado índices altos de inseguridad ciudadana, mala educación, infraestructura, vivienda, transporte, medioambiente el acceso a servicios públicos, entretenimiento y otros. Otros de los factores que se ha encontrado también se deben al desacelerado crecimiento de la economía en el país y la falta de ejecución de proyectos. Respecto al sistema de gestión y a la inversión pública no formula legislación para la unión de todos los niveles gubernamentales para la ejecución de proyectos, lo que ocasiona que haya muchas libertades para los funcionarios municipales en la ejecución de recursos públicos que lamentablemente afectan y originan que los pobladores no tengan una óptima calidad de vida (Sausa, 2018, párr.1-6).

En el distrito de Tarapoto, se ha evidenciado deficiencias en su gestión urbana territorial, como los inadecuados procesos para ocupación de los territorios, debido a las inadecuadas características del suelo urbano y también de problemas ambientales, además de que no se realizan planificaciones de proyectos, organización de sus actividades, mala gobernanza por parte de los funcionarios y el poco interés para desarrollo urbano del distrito. Lo que posiblemente este ocasionado que haya una inadecuada calidad y que no se puedan cerrar las brechas sociales dentro de la población, ya también mucha de la población no tiene acceso al saneamiento de los servicios, un espacio público adecuado, lugares de esparcimiento y viviendas no cómodas o aptas para una vida adecuada, lo que ha originado en los ciudadanos cierto descontento por la mala gestión y las inadecuadas políticas que benefician al distrito de Tarapoto. De seguir de esta forma las malas gestiones urbanísticas y territoriales ocasionaran que el distrito no pueda desarrollarse económicamente ni socialmente, ocasionando que mucho más porcentaje de su población tenga una inadecuada calidad de vida. Se pretende mejorar la gestión urbana territorial de manera eficiente y participativa para que, en el caso del distrito de Tarapoto, aquellos indicadores que conforman la calidad de vida ciudadana resulten en niveles y estándares adecuados recomendados por las organizaciones mundiales y las metas que se plantean a nivel nacional, además de alcanzar el desarrollo sostenible proyectado en los próximos años.

Teniendo en cuenta la problemática mencionada se tuvo como problema de investigación la interrogante siguiente: ¿Cuál es la relación entre la gestión urbana territorial con la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?; por otro lado; este trabajo se justifica de forma teórica porque brinda aportes en base a teorías realizadas y validadas con previos estudios, estos dieron base a los hallazgos que se encontraron en la investigación y aportará nuevos conocimientos teóricos con respecto al tema dentro de la gestión pública. De forma metodológica, ayudó con la creación de nuevos instrumentos para la medición de las variables, y que permitirá que estas sirvan como elementos en futuras investigaciones con la finalidad de recabar todos los datos precisos sobre el tema en donde se encuentran o se contextualizan. De forma práctica y legal lo permitió con identificar la relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana, esto ayudará a que se pueda tomar decisiones oportunas para una

mejora situacional por la que afronta el distrito de Tarapoto referente al tema de estudio. Se tuvo como objetivo general establecer la relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020 y por ello se plantearon como objetivos específicos: determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento del distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020; la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020 ; la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020 y la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020. Con todo lo mencionado se tuvo que comprobar la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020, además se plantearon las hipótesis específicas: Existe relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020; Existe relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020; Existe relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020 y Existe relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En los siguientes párrafos, se detallaron cada uno de las investigaciones previas y similares al presente estudio, este sirvió para fundamentar y dar sustento a los resultados hallados, los cuales son trabajos de nivel internacional y nacional, mientras que en los antecedentes locales no se pudo encontrar ninguno parecido.

Ricart, Ribas & Pavón (2016), *Modeling the Stakeholder Profile in Territorial Management: The Segarra-Garrigues Irrigation System, Spain*. (Artículo científico). La finalidad de este trabajo fue identificar los modelos de las partes interesadas en la gestión territorial. La metodología empleada tuvo un enfoque cualitativo, de diseño no experimental a nivel exploratorio, se pudo contar con la población compuesta por el acervo documentario, de tal modo que la muestra fue compuesta por la misma población, para el análisis de la información se hizo uso de la técnica documental para ello se aplicaron la guía de análisis de documentos. Los resultados indicaron que la gestión del territorio está vinculadas a problemas no estructurados que requieren puntos de vista multifuncionales y transversales, que proporciona la disciplina geográfica. Se llegó a concluir que la gestión territorial en el ámbito español está en punto medio, ya que hay factores o lineamientos que permiten la accesibilidad a los recursos de una localidad, mientras que en otros lados se restringe mucho estos lineamientos lo que impacta en la calidad de sobrevivencia de los pobladores.

Serag El Din, Shalaby, Farouh & Elariane (2019), *Principles of urban quality of life for a neighborhood*. (Artículo científico). Este trabajo tuvo como propósito evaluar los principios de calidad de vida urbana y planificación urbana. La metodología utilizada fue de enfoque analítico y descriptivo, para lo cual se tuvo como población toda la información referente a la calidad de vida y de igual manera la muestra fueron los documentos que más aportes brindaron, para ello se hizo uso de la técnica de análisis documental mediante la aplicación de un fichaje. Los principales resultados demostraron que la calidad de vida ciudadana viene a ser aquel término que tiene el desafío de solucionar la problemática de las áreas urbanizadas, controlar la expansión urbana y prevenir el deterioro ambiental y tiene el objetivo de restaurar las áreas urbanas existentes y controlar el desarrollo de nuevas

comunidades. Se devino a la conclusión que la calidad de vida urbana tiene siete dimensiones: ambiental, física, movilidad, social, psicológica, económica y política.

Shirazi (2013), *Growth of polynucleated metropolis and fragmentation of territorial management in the Tehran–Karaj urban region*. (Artículo científico). El objetivo fue investigar la fragmentación de la gestión territorial en una región urbana. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, de diseño no experimental a nivel explicativo, la población estuvo conformada en los datos de la población general y para la muestra se seleccionó la misma información, para ello se utilizó una ficha documental y se utilizó de instrumento la guía de análisis documental. Estos hallazgos indicaron que, a pesar de la urgencia de establecer una Administración Integrada de Gestión y Monitoreo, existe una creciente voluntad de fragmentación que descuida cualquier estrategia de planificación regional. Se llegó a concluir que la gestión territorial que se realiza en la localidad en estudio presenta problemas debido al crecimiento desacelerado de la población, lo que ocasiona que no se distribuya de forma adecuada los territorios habitables, debido al manejo de planificación y la gobernanza.

Wallace & Wu (2019), *Immigration and the quality of life in U.S. metropolitan areas*. (Artículo científico). Esta investigación tuvo como alcance identificar la calidad de vida de los inmigrantes en sectores urbanizados. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental a nivel descriptivo, contando con una población de 589 áreas, pero se seleccionó una muestra de 366 áreas urbanas, para lo cual se utilizaron técnicas de observación a través de la aplicabilidad de una guía de observación. En tanto los resultados indicaron que la concentración de inmigrantes tiende a tener efectos negativos en la calidad de vida urbana, pero estos efectos logran disiparse cuando se considera la diversidad de inmigrantes. Por otro lado, la diversidad de inmigrantes que tiene efectos positivos y sólidos en las cuatro dimensiones que se refieren a la calidad de vida urbana. Se llegó a concluir que la calidad de vida que tienen los inmigrantes en EE. UU. es regular ya que hay factores que permiten su desarrollo y otros que los perjudican.

Ebrahimzadeh, Aziz, Shahnaz & Myandoab (2016), *Progressing urban development and life quality simultaneously*. (Artículo científico). Este trabajo tuvo

como objetivo general evaluar la planificación y gestión de las ciudades para una vida urbana de mejor calidad, como también los resultados de la planificación urbana. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de nivel explicativo, se obtuvo una población de 56 distritos, para lo cual solo se tomó como muestra 26 de estas localidades, para la recolección de información se hizo uso de un análisis documental, para ello se hizo uso de un análisis referencial. Los resultados permitieron identificar el progreso del bienestar humano, la salud, la felicidad y la perfección asociados con el patrón de planificación urbana, desarrollo físico y gestión explícitamente. Se llegó a concluir que existe una correlación positiva a través de los indicadores de la calidad de vida y los niveles de éxito en el desarrollo urbano y la planificación, además del modelo de planificación urbana que está en orientación a la calidad de vida es aplicable en cualquier ciudad similar.

Walch, C. (2013), *Spatial planning and territorial governance: managing urban development in a rapid growth context*. (Artículo científico). Esta investigación tuvo como objetivo examinar la gobernanza territorial y la gestión del desarrollo urbano. La metodología que emplearon fue de enfoque cualitativo con un diseño no experimental de nivel exploratorio, para lo cual se utilizó una población compuesta por las referencias bibliográficas referentes al tema, por ello la muestra fue compuesta por las referencias más resaltantes, para lo cual se utilizó un análisis referencial, mediante la aplicación de una guía de referencias. Los resultados demostraron que en el último periodo se ha caracterizado por una rápida expansión demográfica y económica y una mayor dispersión del desarrollo urbano y periurbano a través de un espacio urbano funcional espacialmente extenso en la región. Se llegó a concluir que la política y gobernanza en la práctica de planificación espacial a escala local, ha sido la adecuada, ya que ha dirigido la distribución espacial del desarrollo urbano de acuerdo con los principios generales de política de desarrollo sostenible y desarrollo regional equilibrado.

Cabanillas, Cortés, Gonzales y Oré (2014) *Gestión del proyecto: Habilitación urbana del condominio praderas del sur*. (Tesis de maestría). De la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Este trabajo tuvo como objetivo verificar la habilitación urbana de lotes en beneficio de la población. La metodología

utilizada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de nivel descriptivo-exploratorio, se contó con una población compuesta por 171 lotes de la gestión del proyecto territorial y el cual se tomaron todos como muestra, para lo cual se empleó la guía de análisis documental mediante la aplicación de la ficha de documentos. Los resultados indicaron que el proyecto se realizó de forma eficiente y exitosa, lo que permite ayudar a la actual coyuntura en el sector de gestión territorial, ya que las instituciones públicas con el apoyo de empresas privadas pueden mejorar la ejecución de proyectos correspondientes a la gestión urbanística. Se llegó a concluir que la habilitación urbana, permite dar oportunidad, desarrollo y expansión a la adecuada calidad de vida de los pobladores de un lugar.

Osejos, M. (2017), *Incidencia de la planificación urbanística en la contaminación acústica de la ciudad de Jipijapa de la provincia de Manabí - Ecuador en el año 2014*. (Tesis de doctorado), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Esta tesis tuvo como objetivo general encontrar como la planeación urbana incide en la contaminación acústica. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de nivel explicativo, se contó con una población de 145600 personas, de las cuales solo se seleccionó a 572 pobladores a los cuales se les aplicó una encuesta mediante el instrumento del cuestionario. Los principales resultados indicaron que la planificación urbanística que se realizó es inadecuada, debido a que no se elaboró de forma precisa los espacios públicos como carreteras o pistas, lo que ocasiona gran malestar a las familias, ya que no pueden encontrar tranquilidad en sus casas. Se llegó a concluir que la mala planificación urbana por de una ineficiente gestión territorial incide de forma significativa y directa en la contaminación acústica, la cual afecta la tranquilidad, así como la forma en que las personas desarrollan la calidad en zonas urbanas.

Díaz, I. (2015), *La política en el ordenamiento territorial en la nueva gestión pública para el desarrollo de la Provincia Pacasmayo, Región La Libertad: 2013-2014*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Este estudio tuvo como objetivo general describir la interacción del ordenamiento territorial en el desarrollo poblacional sostenible. La metodología empleada fue de enfoque mixto, con un diseño no experimental de nivel descriptivo, se contó como población el acervo documental y la muestra fue compuesta por los planes de desarrollo y

políticas, para lo cual se utilizó el análisis de documentos, mediante la aplicación de una guía referencial. Los principales resultados indicaron que la provincia no ha implementado un efectivo ordenamiento territorial – urbanístico, lo que ha ocasionado el impedimento y desaceleran el crecimiento económico social de los habitantes. Por ello se concluye que el ordenamiento territorial incide forma negativa en el desarrollo sostenible de la población de Pacasmayo.

Angulo, C. (2016), *El impacto urbano del Mall Aventura Plaza en la urbanización La Esmeralda, Trujillo – Perú*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. El propósito de este estudio fue analizar el impacto urbano de este establecimiento en la calidad de vida de la población. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, con un diseño no experimental de nivel descriptivo, se contó con una población compuesta por los datos correspondientes a las viviendas urbanas y se tomó dicha población como muestra, para lo cual se utilizó la técnica de análisis de referencias mediante el instrumento de una guía de análisis documental. Los resultados indicaron que por muchos años no existe una continuidad de políticas que permitan adecuados planes estratégicos, estructuras urbanas, futuros planes, toma de decisiones de políticas que influyen en la adecuada urbanización. Se llegó a la conclusión que el impacto urbano que ha tenido este tipo de construcción (mal) ha sido positivo ya que ha mejorado de forma radical el aspecto de las viviendas que están alrededor de dicho establecimiento, fomentando el incremento de negocios y un estilo de vida económicamente mayor.

Flores, D. (2018) *El plan de desarrollo urbano y su relación con la calidad de vida del ciudadano en el distrito de Tarapoto, 2017* (Tesis de Maestría) que corresponde a Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. El autor logró concluir que el plan de desarrollo urbano que percibe el poblador del distrito es Regular con un 51.43 %, y la mayor concentración de respuesta por parte de los pobladores encuestados sobre la calidad de vida identificada por la población se consideró como Media con un 40.71 %. Determinó que si existe relación significativa entre el plan de desarrollo urbano y la calidad de vida ciudadana.

Aro, J. (2016). *La administración urbana y el empleo de las áreas verdes públicos en la jurisdicción de Tarapoto, 2016*. (Tesis de maestría). UCV, Tarapoto, Perú,

estudio de tipo básica, con diseño descriptivo correlacional, tuvo una magnitud de 4500 pobladores del barrio cercado de Tarapoto y una muestra de 160 habitantes, se empleó como técnica a la encuesta y el instrumento del cuestionario. Concluyendo que, mejorando las estrategias de gestión urbana, ayuda en la mejora de la gestión de las áreas verdes públicas, por lo tanto, al disminuir o descuidar una de las variables, se verá reflejado la otra variable; sin embargo, la población percibe que no existe un correcto manejo de las áreas, visualizadas en la deficiente infraestructura.

Por otro lado, Velásquez, W. (2016) *Política territorial regional y su relación con la eficacia de la gestión territorial en la región San Martín – 2016*, (Tesis de maestría). UCV, Tarapoto, Perú, desarrolló una investigación no experimental, descriptivo correlacional, que estuvo conformado por una muestra de 61 actores de opinión de las Direcciones sectoriales regionales: Salud, Transporte y telecomunicaciones, Producción, Comercio y Turismo, Agricultura, Educación, Energía y Minas. Alcaldes Provinciales: Moyobamba, Rioja, Picota, Huallaga, Bellavista, Mariscal Cáceres, Tocache, Lamas, El dorado y San Martín. Concluyó que existe positiva relación entre las variables políticas territorial y gestión territorial, donde se obtuvo como resultado un Rho de Spearman ($r = 0,921$). Como la significancia bilateral (0.000) es menor a la probabilidad de cometer error (0.01). El nivel de implementación de la política del territorio en la Región San Martín se encuentra en “Proceso”, con un porcentaje de 66% (40 entrevistados). El nivel de eficacia de la gestión territorial e la Región San Martín expresó un resultado de “Medio” con un 48%.

Luego de visualizar los antecedentes de investigación, se comenzó a explicar las teorías sobre cada una de las variables en investigación, es decir se comenzará a explicar la gestión urbana territorial y la calidad de vida. Como primer paso, se comenzará con el marco teórico perteneciente a la gestión urbana territorial.

La gestión urbana territorial, son actualmente una de las ideas más comunes en cualquier gobierno local o municipal, ya que, permite el desarrollo de una zona, especialmente dentro de los conceptos industrial, la organización en la gestión pública. Por ello las estrategias urbanas destinadas a recuperar la calidad de los habitantes que viven en áreas urbanas y a aprovechar la innovación y las altas

tecnologías para resolver los problemas difíciles generados por la alta densidad de población, además ayuda a resolver problemas de urbanización, especialmente la contaminación del medio ambiente, el consumo de tierras, la expansión urbana, la congestión del transporte, las necesidades de energía, las dificultades para acceder a los servicios públicos y contiene un conjunto diversificado de iniciativas públicas: forma de construir mejores sistemas de transporte para respaldar la innovación creativa, el conocimiento para diseñar políticas de ahorro de energía (Hajduk, 2016, p.35).

El término gestión urbana territorial refiere a todas aquellas tareas y actividades sobre los procesos de desarrollo territorial que son ejecutadas en gran parte por el sector público para influir en la distribución futura de personas y actividades en un territorio determinado. La gestión urbana territorial utiliza para cubrir un alcance más amplio de actividades en los procesos de desarrollo territorial, ya que corresponde a la toma de decisiones y al accionar de todos los actores involucrados y sus interacciones que tienen lugar y dan forma a los resultados de gestión territorial en el territorio dado. En términos simples, la gestión territorial incluye no solo las actividades de planificación ejecutadas por el sector público, sino también las formas en que otros sectores además del sector público reaccionan ante los mecanismos de planificación espacial ejecutados por el sector público (Rongwiriaphanich, 2014, p.8).

La gestión urbana y territorial es concebida como un proceso de diálogo social y toma de decisiones que involucra a actores sociales, agentes económicos y gubernamentales de un recorte territorial particular, con el objetivo de definir su futuro, en pocas palabras, la gestión urbana territorial es un campo muy complejo que abarca estrategias, actividades e instrumentos que hacen que una ciudad funcione. Es un proceso conflictivo porque tiene el desafío de mediar intereses y opiniones diferentes, en el cual se reafirma la posibilidad de que tales procesos estén respaldados por el diseño de la gobernanza territorial, para ello es necesario que se cuente con una infraestructura accesible y funcional, que los recursos y servicios necesarios están disponibles y divididos de manera equitativa para la población (Sandoval, 2015, p.21).

El entendimiento de la gestión urbana territorial implica el establecimiento de procesos de diálogo social, reafirmando la posibilidad de que se fusionen en el diseño de la gobernanza territorial, el cual reafirma el argumento de que la gestión urbana territorial se resume en la llamada gobernanza territorial, en particular, de acuerdo con una concepción personal. Por lo tanto, se argumenta que la práctica de este tipo de gestión urbana territorial puede resultar en la determinación de una estrategia que implique al desarrollo territorial y la implementación de aquellas condiciones indispensables para su gestión, una construcción de pactos socio-territoriales resultantes de formas de diálogo social como el ejercicio de acciones colectivas, asimismo, construir una visión prospectiva del futuro. Una práctica calificada de gobernanza territorial es un prerequisite fundamental para la planificación y gestión del territorio en una perspectiva colaborativa y democrática (Roque, 2015, p.52).

La importancia de la gestión urbana territorial, aporta cohesión y congruencia a la estrategia de una ciudad, además unifica las expectativas de los diferentes interesados, de forma que los planes sean factibles y adecuados a la realidad diaria de un lugar. Además de allanar el camino para una visión de desarrollo común, la gestión urbana también puede beneficiar inmensamente a las ciudades y a las personas de otras maneras. Si bien algunas personas tienen en mente principalmente la imagen de los países desarrollados, con espacios perfectamente planificados y muchos recursos, es importante comprender que la gestión urbana se extiende mucho más allá de eso. Hace diferencias que cambian la vida en los países en desarrollo y permite intervenciones de una escala diferente, de acuerdo con las necesidades y los recursos de cada lugar en particular. Además de hacer que las ciudades funcionen, la gestión y el desarrollo urbano también pueden hacer que las ciudades sean habitables y atractivas, tanto para los habitantes como para las empresas, lo que conduce a nuevos desarrollos (Rongwiriyanich, 2014, p.9).

De acuerdo con lo mencionado por Sandoval (2015), menciona ciertos componentes que contribuyen a la adecuada gestión urbana territorial mediante la integración de políticas nacionales y locales, mediante funcionarios públicos calificados, entre los cuales se escogieron a la planificación, organización, gobernanza y el desarrollo urbano, cuatro dimensiones contribuyen y permiten

verificar la efectividad de un gobierno público en relación a su territorio y a lo urbanístico (p.22).

En primer lugar, se tiene la dimensión de planificación, desde el punto de vista urbano y territorial, se refiere al diseño y regulación de los usos del espacio que se centran en la forma física, funciones económicas y los impactos sociales del entorno urbano y en la ubicación de las diferentes actividades dentro de una localidad; este tipo de planificación es un esfuerzo que involucra voluntad política y participación pública y una disciplina académica. Las directrices de planificación deben contener una supervisión mayor, coordinación y evidencia, como también evaluar el grado en esta reforma legislativa, probablemente recibirán como resultado un régimen de desarrollo que respalde los principios estratégicos y las medidas específicas. La planificación urbana y territorial se refiere tanto al desarrollo de terrenos públicos como a la revitalización de las partes afectadas de la ciudad lo que implica el establecimiento de objetivos, recopilación y el análisis de datos, el pronóstico, el diseño, el pensamiento estratégico y la consulta pública (Brady, 2016, p.2233).

Dentro la planificación, se tiene al indicador de planes y programas, es donde abarca los proyectos y propósitos de la administración pública, por ello para la creación y el desarrollo de un programa o un plan asequible en una ciudad o distrito no solo involucran a las entidades públicas sino también a muchos otros interesados/individuos que se integran en un sistema social más amplio y también es un esfuerzo esencial para comprender mejor la estructura del poder urbano, ya que esta comprensión ayudaría a desempaquetar la variedad de patrones de dominio político de los individuos en proyectos y planes urbanos del distrito (Woo & Khoo, 2020, p.4).

Como segundo indicador se tienen a las ordenanzas y normativas, estas establecen, en detalle, las reglas para la conducción de las autoridades y estas pueden ser creadas o enmendadas por junta municipal de un distrito, mientras que la municipalidad establece las normativas que rigen estas ordenanzas, los cuales son parte central del desarrollo moderno de las ciudades, ya que en sus esfuerzos por reconstruir los espacios urbanos, los gobiernos locales y los desarrolladores

privados implementan varias medidas político-legales preventivas para excluir físicamente los usos no deseados (y usuarios) y limitar los comportamientos públicos a aquellos considerados susceptibles de consumo exclusivo (Mele, 2016, p.2).

La organización como segunda dimensión, desde un enfoque urbanístico y territorial es el ordenamiento y monitoreo de los espacios públicos dentro de ciudades y distritos, teniendo en cuenta el aspecto político y económico, los cuales comprendes desde jardines hasta plazas cívicas y lotes vacíos, cuyas características son influencias importantes en la vida urbana y las actividades sociales en cualquier ciudad. Por ello se sostiene que la organización urbana y territorial reúnen una serie de perspectivas disciplinarias que combinan la comprensión del espacio y el tiempo con poder, representación y materialidad para arrojar nueva idea sobre la vida urbana y social de una localidad (Maréchal, Linstead & Munro, 2014, p.204).

El indicador de gestión de los recursos, tiene como objetivos y estrategias generales lograr la utilización eficiente de todos los recursos en el sector público, esto se logra mediante la medición de los resultados y cuya meta dentro del sector público es lograr el bienestar, la igualdad social, la justicia, entre otros. La eficiencia dentro del sector público también incluirá servicios de calidad, accesibilidad para los usuarios, seguridad de los servicios ofrecidos y confianza en los servicios ofrecidos. La gestión de los recursos públicos, siempre se ve afectada por un importante déficit de transparencia en gobiernos regionales o locales (Gökalp & Demirörs, 2017, p.185).

Luego se tiene el control ciudadano, tiene como finalidad entregar los procesos a los ciudadanos, de modo que posee aquel riesgo de traspasar procedimientos en la toma de decisiones y una adecuada instrumentalización con los ciudadanos sin proporcionarles necesariamente los recursos, la experiencia técnica y el apoyo para traducir sus prioridades en sostenidas y positivas, de caso contrario, puede hacer que las comunidades fracasen si se les asignan responsabilidades de gobierno adicionales sin la capacidad de ejecutar este trabajo de manera efectiva . De hecho, el alcance del control ciudadano, donde los residentes determinan las decisiones y

los resultados, representa un indicador importante de la toma de decisiones equitativa e inclusiva (Rosen & Painter, 2019, p.3).

Como tercera dimensión se tiene la gobernanza, la cual solo promoviendo la modernización del sistema y la capacidad de gobernanza de una localidad, permitirá los sistemas sociales están efectivamente comprometidos con el poder estatal a través de la construcción institucional y pueden aprovechar plenamente los recursos que necesitan, esto conlleva a tener una base para mejorar las vidas de los individuos de la sociedad y mantener equilibradas las relaciones de interés, fortaleciendo así la interacción institucionalizada del gobierno y la sociedad, esto mediante la colaboración de múltiples instituciones u organismo se puede acordar ideas de buena gobernanza y gobernanza modernizada (Xueliana & Lu, 2016, p.182).

Un indicador de la gobernanza es la participación ciudadana, el cual es un proceso que permite que las personas se involucren e influyan en la opinión pública y conformen parte en la toma de decisiones y políticas democráticas, aquello demuestra una de las formas más efectivas y extendidas de gobierno público, ese proceso históricamente solía desencadenarse a través de interacciones físicas como reuniones, asambleas o grupos de trabajo, sin embargo, existe evidencia que a pesar de los esfuerzos actuales para mejorar la participación ciudadana, muchos gobiernos en la actualidad todavía necesitan estar mejor en contacto con sus ciudadanos (Cantador, Cortés & Fernández, 2020, p.1).

Además, se tiene la transparencia que se considera principalmente como una herramienta para que las partes interesadas externas supervisen el funcionamiento interior de la organización pública, prevenir la corrupción y garantizar el debido proceso. Esta definición de transparencia posiciona a una institución del sector público como un agente pasivo que proporciona la información para el escrutinio de las partes interesadas externas. Sin embargo, la transparencia también podría verse como un instrumento en donde aquellas organizaciones de carácter público colaboren de manera activa con las partes interesadas. Este enfoque más amplio de la transparencia resuena con enfoques alternativos para la gestión pública, como

la nueva gobernanza pública, la colaboración innovativa y la gestión del valor público (Douglas & Meijer, 2016, p.1).

Finalmente se tiene como dimensión al desarrollo urbano el cual tiene como finalidad agrega valor mediante las propuestas en apoyo a la decisión para una asignación equitativa de los servicios y bienes públicos. El desarrollo urbano abarca infraestructura para educación, salud, justicia, desechos sólidos, mercados, pavimentos de calles y protección del patrimonio cultural. Estas construcciones generalmente forman parte de programas sectoriales específicos, incluidas las medidas de creación de capacidad y también se presta especial atención a los barrios bajos de las grandes ciudades (Oppio, Dell'Ovo, Torrieri, Miebs & Kadziński, 2020, p.2).

Como primer indicador se tiene la infraestructura, la cual se refiere a las instalaciones, sistemas y estructuras de infraestructura que son propiedad y operados por el sector público, es decir, el gobierno, en el cual se incluye todas las instalaciones de infraestructura que están abiertas al público en general para su uso. La infraestructura incluye todos los sistemas e instalaciones esenciales que facilitan el flujo fluido de las actividades cotidianas de una economía y mejoran el nivel de vida de las personas, como instalaciones de carreteras, suministro de agua, electricidad y telecomunicaciones. En las decisiones de infraestructura pública se requiere un proceso de selección de proyectos viables que maximizan el valor presente, que incluye consideraciones financieras y la maximización del bienestar de la comunidad (Henn, Sloan, Charles & Douglas, 2016, p.275).

Por último se tiene a los servicios básicos, que toda comunidad y distrito debe contar con servicios básicos para subsistir que es la dotación del agua, electricidad, desagüe y el saneamiento total, es decir que el acceso a los servicios básicos ya sea de luz y agua, sea de forma continua, eso quiere decir , que garantice al programa y se maximice la seguridad humano-ambiental (aminorar los riesgos) además de sistemas de gestión que hagan uso óptimo de las redes que conectan la energía, el agua y la accesibilidad próxima para el abastecimiento de alimentos, de modo que estos recuerdos mencionados son de vital importancia para una vida plena y óptima, en ese sentido, al no existir estos servicios fundamentales , la vida

y la salud se perjudican en las personas (Endo, Tsurita, Burnett & Orencio, 2017, p.21).

A continuación, se presentó el marco teórico correspondiente a la segunda variable en estudio el cual es la calidad de vida ciudadana para ello se tomaron en cuenta a los siguientes autores:

La calidad de vida ciudadana es una de aquellas principales áreas de estudio en ciencias, la palabra de calidad proviene del latín (*qual*) significa el “qué y cómo” de calidad, y ‘*qol*’ es el significado de la palabra "calidad" de vida, y comprende la diferencia es que cada individuo es único y diferente de los demás. La calidad de vida significa tener diversión y trabajo favorito, una sensación de seguridad, alegría interior, un sentimiento de cercanía con quienes comparte, su vida con confianza y satisfacción propia, divirtiéndose y viviendo con los valores y creencias importantes y una de las características fundamentales de la calidad de vida es el ser multidimensional y a pesar de todos los esfuerzos de muchos investigadores han identificado estas dimensiones, pero en general, pero abrieron, se puede decir que es común que difieran más de ellas (Reza, Allah, & Ghazanfarpour, 2015, p.332).

La definición de calidad de vida ciudadana, se ha vinculado con el bienestar de las personas el cual se logra mediante la satisfacción de las necesidades básicas. Pero existen varias perspectivas acerca de las necesidades básicas, pero todos llegan al mismo punto que son necesarios para todo ser humano. La calidad de vida es vivir bien y cómo las políticas públicas pueden ayudar a nutrirla, además se refiere a la vida diaria mejorada por alimentos saludables y aire y agua limpia, el disfrute de espacios abiertos y suministros de agua sin restricciones, la conservación de todos los recursos del planeta, la seguridad y la protección. También se puede usar como una medida de la energía y el poder de una persona que le permite disfrutar de la vida y prevalecer sobre los desafíos de la vida, independientemente de las desventajas que pueda tener dentro del entorno urbano (Discoli et al., 2014, p.97).

La calidad de vida ciudadana es definida como los entornos urbanos se hayan convertido en el hábitat principal del hombre moderno, por lo tanto, es importante comprender mejor el espectro de condiciones que contribuyen y afectan la calidad

de vida urbana, además, la calidad de vida urbana es reconocida como un componente relevante de la calidad de vida general de una persona, donde la satisfacción con los entornos de vida urbanos contribuye significativamente a la satisfacción general de la vida, por ello lo tanto la vida urbana afecta la experiencia de las personas de un lugar y es vital para las autoridades competentes reconocer el valor y comprender que el lugar en donde vive una población influyen en el comportamiento de las personas puede ayudar a usar estas conexiones para aquellos procesos del desarrollo local y los alcances positivos de la comunidad (Cronk, Slaymaker & Bartram, 2016, p.692).

Para poder tener una adecuada calidad de vida ciudadana, es necesario la provisión de necesidades básicas de la vida, recursos personales y materiales para satisfacer las necesidades sociales de los pobladores y después de tener en mente la autonomía: aumentar el bienestar mental, incluida la satisfacción, el propósito en la vida y el crecimiento personal; crecimiento y participación activa en todas las actividades sociales. Se emplean varios métodos para estudiar la calidad de vida en sectores de ámbito rural y urbano. Sin embargo, no existe un marco integral para la investigación acerca de la calidad de vida integrado y holístico y basado en características físicas, y la ubicación social, por lo tanto, es necesario examinar la calidad de vida en diferentes partes (Reza et al., 2015, p.333).

La calidad de vida se puede clasificar en dos grupos en función de un objetivo compartido y subjetivo. En concreto, hay indicadores objetivos que apuntan a que un aspecto de la vida urbana es visible y obvio. Estos indicadores cuantitativamente y en términos de números, cifras y estadísticas (datos secundarios) se investigan y se muestran. La segunda categoría son los indicadores subjetivos en forma de retraso mental que generalmente son las mismas personas a través de un cuestionario para medir la satisfacción. Los más amplios y diferenciados en calidad de vida, limpian la calidad de vida entre subjetiva, así como objetiva (Reza et al., 2015, p.333).

De acuerdo con Discoli et al. (2014), indica que la calidad de vida ciudadana o urbana se deben considerar muchos aspectos entre ellos se tienen la accesibilidad que tiene la población a ciertos aspectos necesarios para la vida cómoda y

placentera, como el saneamiento, el espacio público, el esparcimiento y la vivienda de una comunidad o localidad (p.97).

Como primera dimensión se tiene al saneamiento, este es un tema preocupando ya que la urbanización rápida y no planificada en los países de bajos ingresos está generando problemas cada vez mayores para lidiar con los desechos humanos. Los sistemas de saneamiento no deben ser rudimentarios, antihigiénicos y de mala calidad, por ello la provisión de servicios sanitarios seguros y asequibles es un desafío creciente en la rápida urbanización en aquellos países en vías de desarrollo. Sobre el acceso inadecuado a agua segura, saneamiento y otra infraestructura, mala calidad estructural de la vivienda, hacinamiento e inseguridad residencial estado, es el segundo factor de los problemas de salud pública (Tidwell, Chipungu, Chilengi, Curtis & Aunger, 2018, p.2).

El primer indicador es el acceso a una mejor calidad de agua, ya que tener el agua adecuada y de alta calidad es fundamental para el desarrollo saludable y sostenible de las sociedades. El cual es un derecho humano básico para todas las personas y esta situación ligeramente mejorada puede incluso verse afectada por la mayor demanda de agua y la reducción de la dotación de agua debido al crecimiento demográfico y el desarrollo económico (Li & Wu, 2019, p.74).

Otro indicador es el mejoramiento en la accesibilidad a los servicios básicos como el saneamiento y el agua, sobre aquellos hogares debe existir desagüe ,así como también la dotación en agua potable y el sistema de saneamiento total, esto permite tener una calidad de vida adecuada y este tipo de acceso es primordial, si eso no ocurre podría influir en la aparición de afectaciones infecciosas en estos entornos urbanos y domésticos y puede tener todo el potencial de causar crisis sanitarias como las epidemias, por ello, los gobiernos locales son los responsables de velar que las instalaciones estén realizados con equipos y materialidad de calidad que merece la población (Cronk et al., 2016, p.694).

La segunda dimensión que la compone es el espacio público, aunque los espacios públicos pueden variar en gran medida en la morfología, el uso y la tipología, es indudable que formulan una red de lugares ofrecidos a los ciudadanos para su uso. Por lo tanto, este tipo de espacios permiten prácticas como acceso a parques,

complejos deportivos, coliseos, teatros, todo lo que pertenezca a la municipalidad es de uso de la población, por ello, el espacio público, por definición, encierra aspectos y características multidimensionales con respecto a los aspectos sociales e individuales que parecen cruzar las fronteras nacionales y culturales (Androulaki, Frangedaki & Antoniadis, 2020, p.294).

Como primer indicador se tiene la accesibilidad urbanística, mediante un transporte público adecuado y las buenas políticas de planificación territorial son elementos clave para lograr un desarrollo sostenible. Estos elementos pueden hacer de una ciudad un lugar mejor para vivir, trabajar, relajarse y comprar y estas medidas aplicadas servirán para mejorar la vida urbana también deberían apuntar a reducir la vulnerabilidad de los segmentos menos privilegiados de la población. Además, que tiene la intención de fortalecer y comprender los problemas de accesibilidad urbana en las ciudades (Androulaki et al., 2020, p.294).

Las áreas verdes en el espacio público es aquel territorio urbano que está parcial o completamente cubierta de césped, árboles, arbustos u otra vegetación, donde en este tipo de espacio verde incluye parques, jardines comunitarios, entre otros.

Este tipo de espacios verdes la mayoría de ellos proporciona áreas recreativas para los residentes y ayuda a mejorar la belleza y la calidad ambiental de los vecindarios. Al igual que en cualquier otra gestión urbana, la forma en que se gestionan los parques puede tener impactos ambientales buenos o malos (Androulaki et al., 2020, p.295).

Como último indicador se tienen las redes peatonales deben ser cómodas y agradables. En comparación con otros usuarios, los peatones cubren menos terreno en la misma cantidad de tiempo y experimentan la calle con mayor intensidad. Moviéndose sin la protección de un vehículo cerrado, los peatones involucran todos los sentidos y son los usuarios más vulnerables.

Este tipo de espacios deben ser seguros para todos los usuarios en diferentes momentos del día. Deben estar bien iluminados, proporcionar pendientes y pendientes accesibles, estar libres de obstrucciones y ofrecer vigilancia en la calle para la vigilancia natural y la prevención del delito (Androulaki et al., 2020, p.295).

Como tercera dimensión se tiene el esparcimiento, donde es un aspecto urbano dentro de este período se caracteriza frecuentemente porque la administración de la ciudad y sus propiedades (incluidos sus espacios públicos, instituciones y ciudadanos).

Sobre la base de los estudios que identifican la distribución desigual, la calidad y el acceso a los servicios urbanos (como parques, jardines y otros espacios verdes) como resultado de la hegemonía de un gobierno urbana ambiental (Bustad & Andrews, 2020, p.1).

Como primer indicador se tiene el acceso al deporte y la recreación, los cuales juegan un papel importante en las comunidades. Sus muchos beneficios incluyen la mejora de la salud y el bienestar de las personas, contribuir al empoderamiento de las personas y promover el desarrollo de comunidades inclusivas.

Las actividades recreativas, recreativas y deportivas pueden involucrar a individuos, grupos pequeños, equipos o comunidades enteras y son relevantes en las personas para todas las edades, habilidades y niveles de habilidad. Los tipos de actividades recreativas, recreativas y deportivas en las que las personas participan varían mucho según el contexto local, y tienden a reflejar los sistemas sociales y los valores culturales (Bustad & Andrews, 2020, p.1).

Otro indicador es la seguridad en las zonas de esparcimiento, el cual es muy importante, ya que este tipo de estructuras de recreación o esparcimiento parecen un ambiente entretenido, pueden ser muy peligrosos, porque de no tener la infraestructura adecuada pueden ocasionar caídas, fallas del equipo, colisiones y atrapamiento.

Las estructuras inseguras de las zonas de esparcimiento pueden incluso causar la muerte, ya sea que se trate de una instalación de recreación, un parque público o una escuela, debe apoyar áreas de juego al aire libre seguras (Bustad & Andrews, 2020, p.1).

Como última dimensión se tiene a la vivienda, que es el área construida, el cual debe tener para su comodidad como la sala de estar, el dormitorio y la cocina en

distintas habitaciones, ya que cada una de estas áreas tienen sus propios requisitos específicos.

Este determinado espacio, debido a la asequibilidad de la vivienda se basa únicamente en premisas económicas que descartan consideraciones importantes de una vivienda adecuada, por ello, las áreas de vivienda dependen principalmente de locales económicos lo que resulta en viviendas más baratas, pero sacrifica espacios más cómodos (Thøgersen, 2018, p.4).

Se tiene como indicador a la calidad de infraestructura de la vivienda, que es los la adecuada construcción, estructura y materiales de la vivienda tiene un papel esencial en el valor de estas, por ello la necesidad de vivienda no es solo uno de los básicos humanos básicos, sino también el indicador del nivel de vida de los pobladores. Hoy es un tema actual que la vivienda tiene que ser cómoda, económica y razonablemente sostenible, así como arquitectónicamente expresiva y compatible con el medio ambiente (Soyinka & Wai, 2017, p.85).

Por último se tiene el equipamiento en las viviendas, donde se deben considerar varios aspectos como por ejemplo algunos equipos complementarios de manera básica para el hogar como los muebles o artículos que sirven para una vida cómoda, como por ejemplo las puertas y ventanas, equipos sanitarios interiores adecuados, tener complementos de dormitorio, cocina y sala los cuales se consideran como equipamiento básicos para la comodidad de las personas dentro de una vivienda social y son de gran importancia establecer la calidad de vida de los individuos (Yamasue, Cravioto, Quang, Oguchi & Daigo, 2017, p.152).

III. METODOLOGÍA

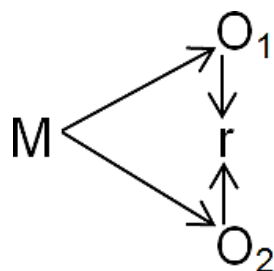
1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, porque aporta conocimientos de lo que se realizó un previo estudio y que mediante el recojo de datos o campos de estudio y el progreso científico mediante el aumento de los conocimientos teórico-científico. Según Balakumar, Mohammed & Jagadeesh (2014) indican que es también llamada fundamental o pura debido a que, busca nuevos conocimientos o campos de estudio y que mediante la recopilación de información del entorno para poder incrementar o enriquecer las teorías científicas

Diseño de investigación

El presente proyecto es de diseño no experimental, porque no se alteraron de manera intencionada las variables, esto quiere decir que solo se observaron los hechos o fenómenos conforme acontece en el entorno. De acuerdo con Kim (2019) menciona que el diseño no experimental se refiere a que no se adulteran de forma intencionada o deliberada las variables, es decir solo se observaran los hechos tal y como se muestran para así luego estudiarlos o investigarlos.



Donde:

M = Pobladores

O₁ = Gestión urbana territorial

O₂ = Calidad de vida ciudadana

r = relación

2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión urbana territorial

Definición conceptual: La gestión urbana territorial es concebida como el proceso de diálogo social y toma de decisiones que involucra a actores sociales, agentes económicos y gubernamentales (Sandoval, 2015).

Definición operacional: La variable se midió mediante las dimensiones planteadas los cuales son: la planificación, organización, gobernanza y el desarrollo urbano.

Indicadores: Esta variable y la composición de sus dimensiones cuenta con ocho indicadores los cuales son planes y programas, ordenanzas, normativas, gestión de los recursos, control ciudadano, participación ciudadana, transparencia, infraestructura y los servicios básicos.

Escala de medición: La escala se hizo través de una categoría de tipo Likert de operación ordinal. Los niveles de respuesta para el Ítem son: muy malo (1), malo (2), regular (3), bueno (4) muy bueno (5).

Variable 2: Calidad de vida ciudadana

Definición conceptual: La definición de calidad de vida ciudadana, está vinculada con el bienestar de las personas el cual se logra mediante la satisfacción de las necesidades básicas. Pero existen varias perspectivas acerca de las necesidades básicas (Discoli et al., 2014).

Definición operacional: La variable se midió mediante las dimensiones planteados los cuales son: saneamiento, espacio público, esparcimiento y vivienda.

Indicadores: Esta presenta nueve indicadores los cuales son: el acceso a una mejor calidad de agua, mejoramiento en el acceso a servicios de saneamiento y agua, accesibilidad urbanística, áreas verdes, red peatonal, acceso al deporte y la recreación, seguridad en las zonas de esparcimiento, calidad de infraestructura de la vivienda y el equipamiento en las viviendas.

Escala de medición: La escala se hizo través de una categoría de tipo Likert de operación ordinal. Los niveles de respuesta para el Ítem son: muy baja (1), baja (2), regular (3), alta (4) y muy alta (5).

3. Población, muestra y muestreo

Población

Como lo mencionan Hedayat, Cheng & Pajda (2019) la población es considerada como el conjunto de todos los sujetos u objetos que son parte de la problemática del estudio, los cuales presentan las cualidades o particularidades observables que son de interés del investigador. La población del trabajo fue conformada por La población estuvo conformada por un total de 76122 pobladores del distrito de Tarapoto de acuerdo con información brindada de parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018).

Se tuvieron también los criterios de selección, donde se incluyen los de inclusión y selección, sirven para poder delimitar más la población o universo de un estudio (Martínez, González, Pereira, Bonamigo & Bastos, 2016).

Criterios de inclusión

Para los criterios se tomaron personas que estén en todas sus facultades y sean mayores de 18 años que vivan por lo menos un año dentro del distrito de Tarapoto.

Criterios de exclusión

Personas menores de 18 años y que no vivan o que estén viviendo pocos meses en el distrito de Tarapoto.

Muestra

En relación a la muestra Van Rijnsoever (2017) es un subgrupo del universo o cantidad del cual se recogen los datos y que debe ser representativo de ésta. La muestra de esta investigación fue 140 pobladores del distrito de Tarapoto – 2020, de los cuales se detalló el procedimiento para sacar el resultado.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + N * Z^2 * p * q}$$

Donde:

n	139.264	140
N	76 122	76122
Z	1.96	3.8416
p	0.50	0.50
q	0.50	0.50
d	0.05	0.0025

Muestreo

El tipo de muestreo que fue utilizado ha sido el probabilístico debido al empleo de la formula mencionada anteriormente, donde Dassonneville, Blais, Hooghe & Deschouwer (2018) mencionan que se caracteriza porque todos los componentes de la población cuentan con la probabilidad de ser tomados en cuenta.

Unidad de Análisis

Fueron Ciudadano mayor de 18 años que residen en el distrito de Tarapoto, región San Martín. Al referirse a la unidad de análisis este merece de gran relevancia para poder delimitar la información que se necesita para este estudio (Li, Chen, Xiang, & Xie, 2017).

4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Con relación al estudio se empleó la encuesta para las dos variables en estudio, para ello se consideran a un grupo, que cuyos recursos de la información se presentaran de manera eficiente, fundamentados en preguntas formuladas, debido a que el autor tiene como prioridad acercarse a los hechos y permitir el conocimiento. De acuerdo con Díaz (2019) la encuesta es conocida como una técnica utilizada en indagar la investigación de manera eficiente, en donde se han formulado preguntas que han sido por el investigador para acercarse a hechos y poder tener dirección al conocimiento.

Instrumentos

Como lo define Rowley (2014) establece que el cuestionario es considerado como el conjunto de ítems o interrogantes elaboradas en relación a una o más variables, para poder obtener la información necesaria y se puede estandarizar la información obtenida. El estudio tiene dos cuestionarios, que permitió la recolección de datos cuantitativos de las variables, para ello se detallaran a continuación algunos aspectos de cada uno de los cuestionarios:

Para la variable gestión urbana territorial, contó con 12 preguntas, cada una de las cuatro dimensiones que componen esta variable cuentan con tres preguntas, esas preguntas cuentan con una escala de medición ordinal de tipo Likert, con valoraciones del 1 (menor valoración) y 5 (mayor valoración) posibles, teniendo como fuente de elaboración el constructo elaborado y plasmado en el marco teórico del presente trabajo.

Por otro lado, la variable calidad de vida ciudadana, contó también con 12 interrogantes, cada una de estas preguntas están agrupada en tres, ya que se cuenta con cuatro dimensiones que componen dicha variable, además cuentan con una escala de medición ordinal (Likert), con la misma escala del 1 al 5, siendo la principal fuente de elaboración la información recolectada en esta investigación.

Validez

Este tipo de criterio se ha utiliza para dar la eficacia en la elaboración de los ítems y si esta se ajusta con la teoría relacionada a la variable de estudio. Como lo menciona Akeem (2015) menciona que la validez del elemento se determina mediante una garantía de la construcción del contenido.

La validación del constructo: para que un estudio tenga una validez total de un instrumento de medición, se tendrá que tener una alta confianza en su constructo de medición mediante su base teórica (Kahveci, Kahveci, Mansour & Alarfaj, 2016). Este tipo de validación se relaciona de forma significativa entre las mediciones finales con las variables, es decir que todo tenga relación los instrumentos elaborados con las referencias utilizadas (Strauss & Smith, 2014).

La validez de expertos: Los instrumentos fueron validados por jueces expertos, quienes dieron sus indicaciones y observaciones del mismo para poder realizar la aplicación de los mismos a la muestra encontrada. Según Zamanzadeh et al. (2015), indicaron que la validez es aquella exactitud con la que el instrumento mide lo que se ha propuesto medir, es decir aquella eficacia de un instrumento para describir, representar o pronosticar.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión	1	metodólogo	4,5	Existe suficiencia
urbana	2	arquitecto	4,2	Existe suficiencia
territorial	3	arquitecta	4,9	Existe suficiencia
Calidad de	1	metodólogo	4,4	Existe suficiencia
vida	2	arquitecto	4,1	Existe suficiencia
ciudadana	3	arquitecta	4,9	Existe suficiencia

Los instrumentos, fueron desarrollados en base a dos cuestionarios, se sometieron a juicio de tres personas con la debida experiencia mencionadas con anterioridad; quienes han tenido la labor de verificar la pertinencia y coherencia de aquellos indicadores con las variables de estudio. Para esto el resultado determinó el promedio de 4.50, que representa el 97.80% de concordancia entre expertos para la instrumentación de las respectivas variables; lo que indica, que tienen alta validez; reuniendo las condiciones metodológicas para ser aplicado.

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado de coherencia de los datos, de tal forma que si se aplica constantemente hay concordancia, para encontrar dicha confiabilidad se realizó a través de un análisis con el Alfa de Cronbach, donde se prepararon los datos y se evidenció la fiabilidad de los instrumentos. De hecho, Bleske, Morrison & Hiedtke (2015). indicaron que un instrumento tiene confiabilidad cuando las mediciones no cambian de forma significativa, sin tomar en cuenta la variedad o cantidad de respuestas, ya que esta confiabilidad es de suma consideración porque de ahí se logrará verificar si lo que nos arroja es correcto o incorrecto. A partir de ello, se obtuvo que el coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable gestión urbana

territorial fue de 0.976, mientras que para la variable calidad de vida ciudadana fue de 0.979, que según la escala de confiabilidad se concluye que los instrumentos presentan consistencia interna entre sus ítems, en otras palabras, los instrumentos son fiables.

5. Procedimientos

En primer lugar, a la recolección de datos, se tuvo que realizar y crear los instrumentos, se validaron y se realizó una prueba de confiabilidad, y se realizó la aplicación de los instrumentos, teniendo en cuenta la cantidad de encuestados, se planteó como mínimo una semana, solamente para completar con la cantidad de encuestas necesarias para esta investigación. Luego de recopilar la data por medio del cuestionario se procedió al registro y ordenamiento de la información obtenida en el programa Microsoft Excel, esto permitió que se realice la estandarización del procedimiento, así como el orden para el tratamiento y análisis de la información.

6. Métodos de análisis de datos

Con la información recolectada, se realizó el procesamiento de datos, el cual comenzó con el vaciado de la data de los cuestionarios al programa Microsoft Excel, para realizar el correspondiente análisis descriptivo, de modo a observar la situación actual de ambas variables y poder utilizar la información para lo siguiente, el cual fue dar respuesta al objetivo general y específicos de la investigación, para ello se empleó el estadístico SPSS y con el coeficiente de correlación adecuado se podrá encontrar aquella relación de las variables. En el caso de la presentación tanto del análisis inferencial y descriptivo se utilizó tablas y figuras de los datos recolectados.

7. Aspectos éticos

Para el caso de Yip, Reena & Leong (2016), este apartado de la metodología sirve para verificar el cumplimiento y seguimiento desde un enfoque de ética profesional del presente trabajo, por ello es necesario recalcar que se rigió a principios sociales

y morales, mediante las reglas y lineamientos de elaboración de una investigación cuantitativa.

Beneficencia: dar a conocer los aportes y beneficios que ofrece el presente estudio, esto tanto para participantes y los propios investigadores.

No maleficencia: no perjudicar a ninguno de los participantes u autores usados en el estudio, haciendo uso mal intencionado de su aporte o información de datos.

Autonomía: cada participante tiene la capacidad de responder o apoyar al presente trabajo, es decir, tienen la potestad de elección.

Justicia: es el consentimiento informado que es responsabilidad de los autores dar a conocer el fin de la recolección de información a los participantes.

IV. RESULTADOS

1. Nivel de gestión urbana territorial en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Tabla 1

Nivel de gestión urbana territorial en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Calificación	Rango		Frec.	%
Inadecuada	12	27	99	71%
Regular	28	43	27	19%
Adecuada	44	60	14	10%

Fuente: Cuestionario procesado en base de datos de Microsoft Excel

Interpretación:

En la tabla 1, se observa el nivel de la gestión urbana territorial, donde el 71% de los resultados indicaron que es inadecuada, mientras que el 19% lo consideró regular y solo el 10% como adecuada. Estos datos evidencian que la gestión urbana territorial en el distrito de Tarapoto está teniendo problemas con respecto a sus procesos internos, ya que no está teniendo buenos resultados según los habitantes.

2. Nivel de gestión urbana territorial por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Tabla 2

Nivel de gestión urbana territorial por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Dimensión	Escala de valoración (%)		
	Inadecuado	Regular	Adecuado
D1: Planificación	74.29%	20.00%	5.71%
D2: Organización	74.29%	18.57%	7.14%
D3: Gobernanza	72.14%	22.14%	5.71%
D4: Desarrollo urbano	76.43%	19.29%	4.29%
Promedio	74.29%	20.00%	5.71%

Fuente: Datos recogidos por la encuesta y procesados en el SPSS.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 2 , se muestra el nivel de gestión urbana territorial del distrito de Tarapoto por dimensiones, donde se halló con respecto a la planificación se determinó que el 74.29% la calificó como inadecuada, el 20.0% regular y el 5.71% como adecuada, esto debido a que los planes y programas que están realizando en dicho distrito no están enfocados en el desarrollo de la población y de igual forma las ordenanzas y normativas que se aprueban no están teniendo un efecto positivo. En relación a la organización, el 74.29% la valoró como inadecuada, el 18.57% regular y el 7,14% adecuada, esto porque a que la gestión de los recursos y el control ciudadano, no están siendo eficientes en los últimos periodos. Por otro lado, la gobernanza, el 72.14% la consideró inadecuada, el 22.14% regular y el 5.71% adecuada, esto debido a que hay muy poca participación ciudadana y la falta de transparencia en las gestiones de las autoridades. Finalmente, el desarrollo urbano el 76.43% la calificó como inadecuada, el 19.29% regular y el 4.29% como adecuada, esto porque la infraestructura pública que tiene el distrito no es moderna y por la falta de amplitud de los servicios básicos para los habitantes.

3. Nivel de calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Tabla 3

Nivel de calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Calificación	Rango		Frec.	%
Baja	12	27	104	74%
Regular	28	43	19	14%
Alta	44	60	17	12%

Fuente: Cuestionario procesado en base de datos de Microsoft Excel

Interpretación:

Para la tabla 3, se muestra el nivel de calidad de vida ciudadana, donde el 74% de los resultados indicaron que es baja, mientras que el 14% lo consideró regular y solo el 12% como alta. Estos datos evidencian que la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, no está siendo óptima ya que existen problemas con

respecto a la solución de los principales problemas que la población está teniendo en la actualidad.

4. Nivel de calidad de vida ciudadana por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Tabla 4

Nivel de calidad de vida ciudadana por dimensiones en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Dimensión	Escala de valoración (%)		
	Bajo	Regular	Alto
D1: Saneamiento	75.00%	17.14%	7.86%
D2: Espacio público	75.00%	15.71%	9.29%
D3: Esparcimiento	74.29%	20.71%	5.00%
D4: Vivienda	75.71%	16.43%	7.86%
Promedio	75.00%	17.50%	7.50%

Fuente: Datos recogidos por la encuesta y procesados en el SPSS.

Interpretación:

Según la tabla 4, se muestra el nivel de calidad de vida ciudadana del distrito de Tarapoto por dimensiones, donde se halló con respecto al saneamiento se determinó que el 75% indicó que tiene un nivel bajo, el 17.14% regular y el 7.86% un nivel alto, esto debido a que hay poco acceso a una buena calidad de agua potable, mientras también se identificó que no hay mejoras en la accesibilidad de la dotación de agua y saneamiento, en algunos sectores de la población. En relación al espacio público, el 75% manifestó que tiene un nivel bajo, el 15.71% regular y el 9.29% un nivel alto, esto porque se evidencia poco acceso urbanístico, áreas verdes descuidadas y una red peatonal con deficiencias y poco mantenimiento. Por otro lado, el esparcimiento el 74.29% indicó que tiene un nivel bajo, el 20.71% regular y el 5% un nivel alto, esto debido a que hay poco acceso al deporte y pocos ambientes de recreación, como también inseguridad en los lugares de distracción. Finalmente, la vivienda el 75.71% consideró que tiene un nivel bajo, el 16.43% regular y el 7.86% un nivel alto, esto porque la calidad de las

construcciones de las viviendas no es buena, de igual forma muchas casas no tienen un equipamiento óptimo para vivir cómodamente.

5. Relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Tabla 5
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión urbana territorial	,135	140	,000
Calidad de vida ciudadana	,175	140	,000

Fuente: Base de datos de encuesta de SPSS V. 25

Criterio de decisión:

Si la significancia bilateral es mayor a 0.05, quiere decir que existe una distribución normal de datos, de ser un resultado distinto quiere decir que no hay distribución normal de datos en la investigación.

Interpretación:

Se realizó la prueba de normalidad a través de una prueba paramétrica, en el cual la muestra es mayor a 50 unidades del estudio, se tomará en cuenta la prueba de Kolgomorov-Simirnov, que arrojó una significancia del 0.000 con lo que evidencia que existen datos que no están distribuidos normalmente , es decir, son datos no paramétricos, mediante este se supo que la que prueba se utilizó fue Rho de Spearman, esta prueba no paramétricas que solo se utiliza para investigaciones con escalas ordinales.

Tabla 6

Relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

			Gestión urbana territorial	Calidad de vida ciudadana
Rho de Spearman	Gestión urbana territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Calidad de vida ciudadana	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Interpretación:

El presente estudio planteó las hipótesis siguientes:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Hi: Existe relación significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Regla de decisión:

La significancia bilateral tiene que ser menor a 0.05 para denominarla significativa.

Se puede visualizar la prueba estadística de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación fue de 0.617, lo que demuestra una relación positiva considerada. La significancia fue igual 0.000 la cual es menor a la condición de $p < 0.05$, por lo tanto, se afirma la hipótesis del estudio la cual indica que existe una relación directa y significativa entre ambas variables (Gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana).

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Hi: Existe relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Tabla 7

Relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

			Gestión urbana territorial	Saneamiento
Rho de Spearman	Gestión urbana territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,592**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Saneamiento	Coeficiente de correlación	,592**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Regla de decisión:

La significancia bilateral tiene que ser menor a 0.05 para denominarla significativa.

En la tabla anterior se confirma la relación significativa, porque se encontró una significancia de 0.000 la cual cumple con la condición que debe ser menor a 0.05, por otro lado, se halló mediante el coeficiente de correlación dio como resultado 0.592, demostrando una relación positiva considerable. Esto facilitó aceptar la hipótesis de la investigación, la cual indica que existe relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Hi: Existe relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Tabla 8

Relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

			Gestión urbana territorial	Espacio público
Rho de Spearman	Gestión urbana territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Espacio público	Coeficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Regla de decisión:

La significancia bilateral tiene que ser menor a 0.05 para denominarla significativa.

El resultado anterior mostrado se confirma que existe una relación significativa, ya que se encontró una significancia bilateral menor a 0.05 (0.000), mientras que el coeficiente de correlación fue de 0.590 indicó una relación positiva considerable. Esto permitió confirmar la relación que indica que existe relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Hi: Existe relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Tabla 9

Relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

			Gobernanza	Calidad de vida ciudadana
Rho de Spearman	Gobernanza	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Calidad de vida ciudadana	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Regla de decisión:

La significancia bilateral tiene que ser menor a 0.05 para denominarla significativa.

Como se visualiza en la tabla anterior se confirma que existe una relación significativa, ya que se encontró una significancia bilateral menor a 0.05 (0.000), mientras que el coeficiente indicó que es correlación positiva considerable, ya que fue igual a 0.635. Esto permitió confirmar la relación que indica que existe relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Hi: Existe relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Tabla 10

Relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

			Gestión urbana territorial	Vivienda
Rho de Spearman	Gestión urbana territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Vivienda	Coeficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Regla de decisión:

La significancia bilateral tiene que ser menor a 0.05 para denominarla significativa.

En la tabla anterior, con el resultado hallado se confirma que existe una relación significativa, ya que se encontró una significancia bilateral de 0.000, mientras que el coeficiente de relación indicó un resultado de 0.673, es decir hay que es una relación positiva y considerable. Los datos permiten afirmar la hipótesis que indica que existe relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

6. **Relación entre las dimensiones de gestión urbana territorial y calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020**

Tabla 1

Relación entre las dimensiones de la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

			Saneamiento	Espacio público	Esparcimiento	Vivienda
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	,566**	,572**	,606**	,590**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	Organización	Coeficiente de correlación	,556**	,572**	,596**	,620**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	Gobernanza	Coeficiente de correlación	,621**	,593**	,631**	,644**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	Desarrollo urbano	Coeficiente de correlación	,597**	,591**	,605**	,623**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	140	140	140	140

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos recogidos con la encuesta y procesados con SPSS V.25

Interpretación:

En la investigación se plantearon las siguientes hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Hi: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

Regla de decisión:

Para afirmar que hay una relación la significancia bilateral debe ser menos de 0.05 para que sea significativa.

Como se muestra en la prueba de correlación donde están todas las dimensiones, donde se muestra que los coeficientes de correlación más altos son de las dimensiones de gobernanza y vivienda, el cual fue de 0.644 lo que significa que existe una relación positiva considerable entre ambas, mientras que los coeficientes más bajos fueron entre las dimensiones de organización y saneamiento ya que ambas se relacionan en un 55.6%, pero de todas formas se considera una relación positiva considerable. La significancia bilateral fue igual a 0.000 en la relación de todas las dimensiones, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se confirma la hipótesis del estudio la cual menciona que existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.

V. DISCUSIÓN

Estos resultados relacionados al primer objetivo específico, donde se tuvo que determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento, la cual se confirmó mediante la aplicación de la prueba estadística Rho de Spearman, ya que la significancia bilateral fue 0.000 y el coeficiente demostró una relación positiva considerable con un resultado de 0.592, lo que demuestra que las inadecuadas acciones y planificaciones que se realizan durante la gestión del distrito de Tarapoto están afectando la calidad de vida ciudadana de los habitantes, por la poca accesibilidad a un eficiente saneamiento y una óptima calidad de agua en una parte de los sectores de dicha localidad lo que permite vivir de forma adecuada. Lo cual en las teorías de Rongwiriaphanich (2014) mencionó que la gestión urbana territorial se refiere a las actividades en los procesos de desarrollo territorial que son ejecutadas en gran parte por el sector público y también Tidwell et al. (2018) indicó que el saneamiento, este es un tema preocupando ya que la urbanización rápida y no planificada en los países de bajos ingresos está generando problemas cada vez mayores. El resultado en este estudio es similar a lo hallado por Ricart et al. (2016) quienes encontraron que la gestión territorial hay factores que a veces no permiten la accesibilidad a los recursos de una localidad lo que afecta en la calidad de sobrevivencia de la población, debido a que dichos problemas no estructurados que requieren puntos de vista multifuncionales que proporciona la disciplina geográfica.

También se pudo encontrar hallazgos con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público, en donde se demostró la existencia de una relación positiva considerable debido a que la significancia fue menor a 0.05 y el coeficiente fue 0.590, lo que permite inferir que la inadecuada gestión que las autoridades están llevando en lo urbanístico y la administración del territorio está vinculado con la falta de un óptimo espacio público, porque no se evidencian acceso urbanístico, hay muchas áreas verdes descuidadas y una red peatonal con muchas deficiencias. De acuerdo con Hajduk (2016), indicó que la gestión urbana territorial, son actualmente una de las ideas más comunes en cualquier gobierno local o municipal que permite el desarrollo de una zona y también Androulaki et al. (2020) menciona que el espacio

público formula una red de lugares ofrecidos a los ciudadanos para su uso. El resultado es similar a lo encontrado por Serag et al. (2019) quienes evidenciaron que la calidad de vida adecuada está vinculada con el desafío de resolver los problemas de las áreas urbanas, controlar la expansión urbana y prevenir el deterioro ambiental y tiene el objetivo de restaurar las áreas urbanas existentes y controlar el desarrollo de nuevas comunidades.

Otros resultados vinculados al tercer objetivo específico, el cual indicó determinar la relación entre la gobernanza y la calidad de vida ciudadana, la cual se afirmó su existencia ya que el p valor fue igual a 0.000 mientras que la relación también fue positiva considerable, porque el coeficiente tuvo como resultado 0.635, esto demuestra que la inadecuada gobernanza debido a que hay muy poca participación ciudadana y la ausencia de transparencia en las autoridades está relacionada con el bajo nivel de calidad de vida ciudadana que hay actualmente en los habitantes del distrito de Tarapoto. El resultado está sustentado por las teorías de Xueliana & Lu (2016) quienes indicaron que la gobernanza conlleva a tener una base para mejorar la existencia de quienes conforman la sociedad, fortaleciendo así la interacción institucionalizada del gobierno y la sociedad. De igual forma Cronk et al. (2016), manifestó que la calidad de vida ciudadana se puede definir como el hábitat principal de los habitantes, por lo tanto, es importante comprender mejor el espectro de condiciones que contribuyen y afectan la calidad de vida urbana. Lo encontrado es similar a lo manifestado por Shirazi (2013) este encontró que la gestión territorial que se realiza en la localidad en estudio presenta problemas debido al crecimiento desacelerado de la población, lo que ocasiona que no se distribuya de forma adecuada los territorios habitables, debido a una gobernanza ineficiente y con problemas corruptivos.

Por otro lado, los datos hallados afines al cuarto objetivo específico, el cual quiso determinar la relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda, esta se pudo confirmar, porque la significancia fue igual a 0.000, mientras también se dice que es una relación positiva considerable, por el coeficiente fue igual a 0.633, esto permite decir que la inadecuada gestión en lo urbanístico se vincula a la deficiente calidad constructiva de las viviendas como también que muchas casas no tienen un equipamiento óptimo para vivir cómodamente. Lo que sustenta lo mencionado

por Roque (2015) quien mencionó que la gestión urbana territorial implica el establecimiento de procesos de diálogo social, reafirmando la posibilidad de que se fusionen en el diseño de la gobernanza territorial y de igual forma Thøgersen (2018) consideró que la vivienda es el área construida, el cual debe contar para su comodidad y que cada una de sus áreas tienen sus propios requisitos específicos. Este resultado discrepa con lo identificado por Ebrahimzadeh et al. (2016), quien encontró una correlación positiva entre el desarrollo urbano y el modelo de planificación urbana de viviendas adecuadas orientadas a la calidad de vida, esto permite el progreso del bienestar humano, la salud, la felicidad y la comodidad de las personas.

Por último, se tiene los resultados en relación al objetivo general, el cual quiso establecer la relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida, la cual existe, porque mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman se identificó una significancia bilateral del 0.000 confirmando dicha relación, pero se dice que es una correlación positiva considerable, puesto que el coeficiente fue igual a 0.617. El resultado mencionado permite inferir de forma precisa que las inadecuadas acciones en lo que respecta la gestión urbanística y territorial están directamente relacionadas con el bajo nivel de calidad de vida ciudadana que tienen hoy en día las habitantes de dicha localidad. Lo cual está sustentado en la teoría de Sandoval (2015) quien indicó que la gestión urbana territorial se concibe como el proceso de socialización del dialogo y toma de decisiones que involucra a actores sociales, agentes económicos y gubernamentales y Discoli et al. (2014) mencionaron que la calidad de vida ciudadana, se ha vinculado con el bienestar del individuo el cual se logra mediante la satisfacción de las necesidades básicas. Este resultado hallado es similar a lo hallado por Osejos (2017), encontró que la mala planificación urbana por de una ineficiente gestión territorial influye de forma significativa y directa en el estilo de vida de los ciudadanos de zonas urbanas. Pero se discrepa con lo encontrado por Cabanillas et al. (2014), quien halló que la habilitación urbana, permite dar oportunidad, desarrollo y expansión a la adecuada calidad de vida de los habitantes de una localidad o sector.

VI. CONCLUSIONES

1. Hay una relación positiva y significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida, esto se evidencia en la prueba estadística de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación fue de 0.617, lo que demuestra una relación positiva considerada. La significancia fue igual 0.000 la cual es menor a la condición de $p < 0.05$, por lo tanto, se afirma la hipótesis del estudio la cual indica que existe una relación directa y significativa entre ambas variables (Gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana) ya que las inadecuadas gestiones en la parte urbanística y territorial del distrito de Tarapoto están directamente relacionadas con el bajo nivel de calidad de vida ciudadana de dicho distrito actualmente.
2. Existe una relación positiva considerable entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, esto se evidencia en la relación significativa entre, porque se halló una significancia de 0.000 la cual cumple con la condición que debe ser menor a 0.05, por otro lado se encontró mediante el coeficiente de correlación dio como resultado 0.592, debido a la inadecuada administración con respecto a los urbanístico y territorial está directamente vinculado con el poco acceso a un adecuado y óptimo saneamiento, así como también con la calidad de agua que en muchas zonas de esta localidad no cuenta con agua que sea totalmente potable.
3. Hay una relación positiva considerable entre la gestión urbana territorial y el espacio público, se evidenció que existe una relación significativa, ya que se encontró una significancia bilateral menor a 0.05 (0.000), mientras que el coeficiente de correlación fue de 0.590, esto porque las inadecuadas acciones dentro del sector público en el distrito de Tarapoto en la gestión urbana están relacionadas de forma directa con el adecuado espacio público, es decir no hay un eficiente acceso urbanístico, tampoco existe una real preocupación por cuidar las áreas verdes públicas y mantenimiento de la red peatonal.
4. Se verificó la existencia de una relación significativa entre la gobernanza y la calidad de vida ciudadana, ya que se encontró una significancia bilateral

menor a 0.05 (0.000), mientras que el coeficiente indicó que es correlación positiva considerable, ya que fue igual a 0.635, debido a que la poca transparencia en la gobernanza y la poca participación de los habitantes en los asuntos públicos del distrito de Tarapoto ha ocasionado que haya un nivel bajo en la calidad de vida en casi gran parte de la población.

5. Hay una relación significativa entre la gestión urbana territorial y la vivienda, ya que se encontró una significancia bilateral de 0.000, mientras que el coeficiente de relación indicó un resultado de 0.673, debido a que la ineficiente gestión en lo urbanístico está afectando el nivel de calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, porque en casi la mayor de construcciones de las viviendas son de baja calidad y los equipamientos con los que cuentan no permite una vida cómoda.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades municipales liderados por el alcalde de la Provincia de San Martín, mejorar la gestión urbanística y del territorio, esto mediante un establecimiento de planes y políticas teniendo en cuenta una óptima planificación y orientadas al desarrollo urbano, ya que se ha evidenciado una relación considerable entre la gestión y la calidad de vida permitiendo elevar el nivel de bienestar que tienen los habitantes del distrito.
2. A las autoridades municipales a trabajar de manera conjunta con los gobiernos regionales y central, se recomienda mejorar el saneamiento urbano, mediante la reestructura del sistema de alcantarillado y agua potable, cambiando los tubos de suministro de agua y de desagüe, porque en algunas partes están a punto de colapsar, esto permitirá que se eviten futuros problemas tanto para la calidad de vida de los pobladores, así como también evitar problemas de salud pública.
3. Al jefe de desarrollo urbano, se recomienda mejorar los espacios públicos, mediante el mantenimiento constante de pistas y veredas, así como también la remodelación y/o construcción total de parques y espacios de recreación públicos, esto permitirá fomentar el deporte y engreimientos para los habitantes de Tarapoto.
4. A las autoridades municipales, se recomienda mejorar los mecanismos de y participación ciudadana y transparencia en la toma de decisiones territoriales, mediante mesas de discusiones y portales informáticos de transparencia adecuados para que la gobernanza rinda sus frutos a través de políticas públicas en los distintos sectores del distrito.
5. Al área de infraestructura y obras del municipio, mejorar las viviendas que necesitan ser reconstruidas, mediante una implementación de ayuda municipal con el ministerio de vivienda, para que las familias que tengan una vivienda adecuada y puedan acceder a un programa que les permita financiar la reestructuración o la construcción total de los hogares que más lo necesitan en el distrito.

REFERENCIAS

- Akeem, O. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal* , 22(4), 195-201. Obtenido de http://www.npmj.org/temp/NigerPostgradMedJ224195-7251334_200833.pdf
- Androulaki, M., Frangedaki, E., & Antoniadis, P. (2020). Optimization of public spaces through network potentials of communities. *Procedia Manufacturing*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351978920308210>
- Angulo, C. (2016). *El impacto urbano del mall aventura plaza en la urbanización La Esmeralda, Trujillo – Perú*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4423/TESIS%20MAESTRIA%20CARLOS%20JONATHAN%20ANGULO%20CARDENAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aro, J. (2016). La gestión urbana y el manejo de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto, 2016. (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31600>
- Balakumar, P., Mohammed, M., & Jagadeesh, G. (2014). The critical steps for successful research: The research proposal and scientific writing. *Journal of Pharmacology and Pharmacotherapeutics*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Gowraganahalli_Jagadeesh/publication/225045119_The_basic_concepts_of_scientific_research_and_communication/links/58fa3db7aca2723d79d60db3/The-basic-concepts-of-scientific-research-and-communication.pdf
- Bleske, A., Morrison, K., & Hiedtke, L. (2015). Causal Inference from Descriptions of Experimental and Non-Experimental Research: Public Understanding of Correlation-Versus-Causation. *The Journal of General Psychology*, 142(1),

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00221309.2014.977216>

Brady, W. (2016). Territorial development, planning reform and urban governance: the case of Ireland's second-tier cities. *European Planning Studies*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09654313.2016.1248906>

Bustad, J., & Andrews, D. (2020). Remaking recreation: Neoliberal urbanism and public recreation in Baltimore. *Cities*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275118316603>

Cabanillas, J., Cortés, J., Gonzales, V., & Oré, C. (2014). *Gestión del proyecto: Habilitación urbana del condominio praderas del sur*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/528211/Tesis%20Cabanillas%20-%20Cort%c3%a9s%20-%20Gonzales%20-%20Or%c3%a9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cantador, I., Cortés, M., & Fernández, M. (2020). Exploiting Open Data to analyze discussion and controversy in online citizen participation. *Information Processing and Management*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306457320307962>

Cronk, R., Slaymaker, T., & Bartram, J. (2016). Monitoring drinking water, sanitation, and hygiene in non-household settings: Priorities for policy and practice. *International Journal of Hygiene and Environmental Health*, 218, 694-703. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/273642897_Monitoring_Drinking_Water_Sanitation_and_Hygiene_in_Non-Household_Settings_Priorities_for_Policy_and_Practice

Dassonneville, R., Blais, A., Hooghe, M., & Deschouwer, K. (2018). The effects of survey mode and sampling in Belgian election studies: a comparison of a national probability face-to-face survey and a nonprobability Internet survey. *Acta Politica*. Obtenido de <https://booksc.xyz/book/71855263/2fe249>

- Díaz, I. (2015). *La política en el ordenamiento territorial en la nueva gestión pública para el desarrollo de la Provincia Pacasmayo, Región La Libertad: 2013-2014*. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Obtenido de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2950/1/diaz_hi.pdf
- Díaz, V. (2019). Influence of the questionnaire design in selfadministered surveys. *International Journal of Comparative Sociology*, 3(1), 115-121. Obtenido de <https://medcraveonline.com/SIJ/SIJ-03-00163.pdf>
- Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Ferreyro, C., Dicroce, L., Barbero, D., & Esparza, J. (2014). Metodología para la evaluación de la calidad de vida. *Bitacora*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3392575.pdf>
- Douglas, S., & Meijer, A. (2016). Transparency and Public Value - Analyzing the Transparency Practices and Value Creation of Public Utilities. *International Journal of Public Administration*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01900692.2015.1064133>
- Ebrahimzadeh, I., Aziz, A., Shahnaz, A., & Myandoab, A. (2016). Progressing urban development and life quality simultaneously. *City, Culture and Society*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S187791661630011X>
- Endo, A., Tsurita, I., Burnett, K., & Orencio, P. (2017). Journal of hydrology regional studies. *A review of the current state of research on the water, energy, and food nexus*, 11, 20-30. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214581815001251>
- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social Science Research*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- Flores, D. (2018) El plan de desarrollo urbano y su relación con la calidad de vida del ciudadano en el distrito de Tarapoto, 2017 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú

- García, A. (29 de octubre de 2019). Planificación territorial y urbana para salir de la pobreza. *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/blog/politicas-publicas-para-el-desarrollo/2019/10/planificacion-territorial-y-urbana-para-salir-de-la-pobreza.html/>
- Garcia, S., & Miralles, J. (2015). New Strategies to Improve Governance in Territorial Management: Evolving from “Smart Cities” to “Smart Territories”. *Procedia Engineering*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705815020512>
- Gökalp, E., & Demirörs, O. (2017). Model based process assessment for public financial and physical resource management processes. *Computer Standards and Interfaces*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S092054891630188X>
- Hajduk, S. (2016). The concept of a smart city in urban management. *Business, management and education*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/305269669_The_Concept_of_a_Smart_City_in_Urban_Management/link/578650c408ae36ad40a68b1f/download
- Hedayat, A., Cheng, H., & Pajda, J. (2019). Existence of unbiased estimation for the minimum, maximum, and median in finite population sampling. *Statistics & Probability Letters*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167715219301403>
- Henn, L., Sloan, K., Charles, M., & Douglas, N. (2016). An appraisal framework for evaluating financing approaches for public infrastructure. *Public Money & Management*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09540962.2016.1162595>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2018). *Censo 2017*. Obtenido de <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

- Kahveci, M., Kahveci, A., Mansour, N., & Alarfaj, M. (2016). Construct Validity and Reliability Measures of Scores from the Science Teachers' Pedagogical Discontentment (STPD) Scale. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*. Obtenido de <https://www.ejmste.com/download/construct-validity-and-reliability-measures-of-scores-from-the-science-teachers-pedagogical-4491.pdf>
- Kim, H. (2019). Propensity Score Analysis in Non-Randomized Experimental Designs: An Overview and a Tutorial Using R Software. *New Directions for Child and Adolescent Development*. Obtenido de <https://booksc.xyz/book/77355172/024755>
- Li, P., & Wu, J. (2019). Drinking Water Quality and Public Health. *Exposure and Health*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/330851255_Drinking_Water_Quality_and_Public_Health
- Li, W., Chen, Y., Xiang, P., & Xie, X. (2017). Unit of Analysis: Impact of Silverman and Solmon's Article on Field-Based Intervention Research in Physical Education in the U.S.A. *Journal of Teaching in Physical Education*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/314716294_Unit_of_Analysis_Impact_of_Silverman_and_Solmon's_Article_on_Field-Based_Intervention_Research_in_Physical_Education_in_the_USA
- Maréchal, G., Linstead, S., & Munro, I. (2014). The territorial organization: History, divergence and possibilities. *Culture and Organization*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14759551.2013.812703>
- Martínez, J., González, D., Pereira, R., Bonamigo, R., & Bastos, J. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Anais Brasileiros de Dermatologia*. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4938277/>

- Mele, C. (2016). Spatial order through the family: the regulation of urban space in Singapore. *Urban Geography*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02723638.2016.1187372>
- Oppio, A., Dell'Ovo, M., Torrieri, F., Miebs, G., & Kadziński, M. (2020). Understanding the drivers of Urban Development Agreements with the rough set approach and robust decision rules. *Land Use Policy*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837719312426>
- Osejos, M. (2017). *Incidencia de la planificación urbanística en la contaminación acústica de la ciudad de Jipijapa de la provincia de Manabí - Ecuador en el año 2014*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6326/Osejos_mm%20-%20Resumen.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Reza, A., Allah, H., & Ghazanfarpour, H. (2015). Analysis urban life quality, case study residents of Rostamabad City. *American Journal of Engineering Research (AJER)*. Obtenido de [http://www.ajer.org/papers/v3\(3\)/ZP33322329.pdf](http://www.ajer.org/papers/v3(3)/ZP33322329.pdf)
- Ricart, S., Ribas, A., & Pavón, D. (2016). Modeling the Stakeholder Profile in Territorial Management: The Segarra-Garrigues Irrigation System, Spain. *Professional Geographer*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00330124.2015.1121834>
- Rongwiriyanich, S. (2014). *Understanding culture in territorial management and its implications for spatial planning*. Proefschrift. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/307736873_Understanding_culture_in_territorial_management_and_its_implications_for_spatial_planning_The_case_of_floodplain_management_in_urbanised_delta_regions_in_the_Netherlands_and_Thailand/link/57d85cd608ae601b
- Roque, V. (2015). Territory planning and management: the theory debate in Brazil and a prospect of practice according to theoretical contributions on territorial governance. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*.

- Obtenido de <https://www.rbgdr.net/revista/index.php/rbgdr/article/viewFile/2031/486>
- Rosen, J., & Painter, G. (2019). From Citizen Control to Co-Production. *Journal of the American Planning Association*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01944363.2019.1618727>
- Rowley, J. (2014). Designing and using research questionnaires. *Management Research Review*. Obtenido de <https://booksc.xyz/book/28873867/8dd450>
- Sandoval, C. (2015). Desarrollo territorial. *CEPAL*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36967/1/S201436_es.pdf
- Sausa, M. (07 de abril de 2018). Lima entre las ciudades con peor calidad de vida en Sudamérica. *Perú21*. Obtenido de <https://peru21.pe/lima/lima-ciudades-peor-calidad-vida-sudamerica-informe-402516-noticia/>
- Serag El Din, H., Shalaby, A., Farouh, H., & Elariane, S. (2019). Principles of urban quality of life for a neighborhood. *International Journal of Sustainable Building Technology and Urban Development*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1016/j.hbrcj.2013.02.007>
- Shirazi, M. (2013). Growth of polynucleated metropolis and fragmentation of territorial management in the Tehran–Karaj urban region. . *International Journal of Urban Sustainable Development*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19463138.2013.851682>
- Soyinka, O., & Wai, K. (2017). Investigating Informal Settlement and Infrastructure Adequacy for Future Resilient Urban Center in Hong Kong, SAR. *Procedia Engineering*, 84-98. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705817329181>
- Strauss, M., & Smith, M. (2014). Construct Validity: Advances in Theory and Methodology. *Annual Review of Clinical Psychology*. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/23667828_Construct_Validity_Advances_in_Theory_and_Methodology

Thøgersen, K. (2018). Small spaces need smart solutions. *Norwegian Journal of Entomology*, 1-12. Obtenido de https://www.ntnu.edu/documents/139799/1279149990/31+Article+Final_krit_hog_fors%C3%B8k_2017-12-07-22-08-50_TPD4505+-+Designteori+-+Small+spaces+need+smart+solutions+-+Kristoffer+Th%C3%B8gersen.pdf/11a2f430-986b-4da8-9b44-14b204436e01

Tidwell, J., Chipungu, J., Chilengi, R., Curtis, V., & Aunger, R. (2018). Theory-driven formative research on on-site, shared sanitation quality improvement among landlords and tenants in peri-urban Lusaka, Zambia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.

Van Rijnsoever, F. (2017). (I Can't Get No) Saturation: A simulation and guidelines for sample sizes in qualitative. *PlosOne*. Obtenido de <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0181689&type=printable>

Velásquez, W. (2016) *Política territorial regional y su relación con la eficacia de la gestión territorial en la región San Martín – 2016*, (Tesis de maestría). UCV, Tarapoto, Perú.

Walch, C. (2013). Spatial planning and territorial governance: managing urban development in a rapid growth context. *Urban Research & Practice*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17535069.2012.656451>

Wallace, M., & Wu, Q. (2019). Immigration and the quality of life in U.S. metropolitan areas. *The American Journal of Islamic Social Sciences*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1016/j.sosci.2018.09.016>

Woo, K., & Khoo, S. (2020). Ecology and new urban program: A case study of Penang state own brand of affordable housing program. *Journal of Urban*

- Management*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2226585619301359>
- Xu, Z., Zhang, J., Zhang, Z., & Li, C. (2020). How to perceive the impacts of land supply on urban management efficiency: Evidence from China's 315 cities. *Habitat International*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0197397519306460>
- Xueliana, L., & Lu, Y. (2016). The Implications of State Governance for Effective Global Governance. *Social Sciences in China*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02529203.2016.1241504>
- Yamasue, E., Cravioto, J., Quang, D., Oguchi, M., & Daigo, I. (2017). Lifetime Analysis for Electronic Devices in Vietnam. *Procedia CIRP*, 61, 152-154. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/316341744_Comparative_Analysis_of_Average_Time_of_use_of_Home_Appliances
- Yip, C., Reena, L., & Leong, B. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 76-80. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/308133878_Legal_and_ethical_issues_in_research
- Zamanzadeh, V., Ghahramanian, A., Rassouli, M., Abbaszadeh, A., Alavi, H., & Nikanfar, A. (2015). Design and Implementation Content Validity Study: Development of an instrument for measuring Patient-Centered Communication. *International Journal of Caring Sciences*. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4484991/pdf/jcs-4-165.pdf>

Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Gestión urbana territorial	La gestión urbana y territorial se concibe como un proceso de diálogo social y toma de decisiones que involucra a actores sociales, agentes económicos y gubernamentales (Sandoval, 2015, p.21).	De acuerdo con Sandoval (2015), el método como se administran los asuntos urbanos en bases a sus aspectos y dimensiones planificación, organización, gobernanza y desarrollo urbano.	Planes y programas	Ordinal
			Ordenanzas y normativas	
			Gestión de los recursos	
			Control ciudadano	
			Participación ciudadana	
			Transparencia	
			Infraestructura	
			Servicios básicos	
Calidad de vida ciudadana	La definición de calidad de vida ciudadana, se ha vinculado con el bienestar del individuo el cual se logra mediante la satisfacción de las necesidades básicas. Pero existen varias perspectivas acerca de las necesidades básicas (Discoli et al., 2014, p.97).	De acuerdo con Discoli et al. (2014), las condiciones de vida de la población por la interrelación de los intereses con respecto a la transformación del espacio urbano a través de actores socio políticos y de las instituciones pertinentes.	Acceso a una mejor calidad de agua	Ordinal
			Mejoras en el acceso a servicios de agua y saneamiento	
			Accesibilidad urbanística	
			Áreas verdes	
			Red peatonal	
			Acceso al deporte y la recreación	
			Seguridad en las zonas de esparcimiento	
			Calidad de infraestructura de la vivienda	
			Equipamiento en las viviendas.	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión urbana territorial con la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué relación existe entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?• ¿Qué relación existe entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?• ¿Qué relación existe entre la gobernanza urbana y la calidad de vida urbana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?• ¿Qué relación existe entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020?	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none">•Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.•Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.•Determinar la relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.•Determinar la relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión urbana territorial y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none">•Existe relación entre la gestión urbana territorial y el saneamiento en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.•Existe relación entre la gestión urbana territorial y el espacio público en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.•Existe relación entre la gobernanza urbana y la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.•Existe relación entre la gestión urbana territorial y la vivienda en el distrito de Tarapoto, San Martín, 2020.	<p>Técnica La técnica utilizada para este trabajo de investigación fue la encuesta, técnica para ambas variables y cuyo instrumento fue el cuestionario con una escala ordinal de tipo Likert.</p> <p>Instrumento La validación del instrumento se obtuvo a través del juicio de expertos, actividad que se revisó en todas las fases del proceso de la investigación, a fin de someter el modelo a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a la encuesta que se aplicó para medir las variables de estudio. Asimismo, el resultado que emitirán los expertos fue procesados en Escala Alfa de Crombach, para dar mayor confiabilidad al instrumento llegando a un índice de confiabilidad de 0.7 .</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div><pre>graph LR; M --> O1; M --> O2; O1 <--> r O2</pre></div> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Gestión urbano territorial O₂= Calidad de vida urbana r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población La población objeto de estudio, estará por el distrito de Tarapoto es de 76 122 pobladores INEI (2017)</p> <p>Muestra Se tomará a 140 pobladores del distrito de Tarapoto – 2017; número encontrado según fórmula de tamaño de muestra.</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="4">Gestión urbana territorial</td><td>Planificación</td></tr><tr><td>Organización</td></tr><tr><td>Gobernanza</td></tr><tr><td>Desarrollo urbano</td></tr><tr><td rowspan="4">Calidad de vida ciudadana</td><td>Saneamiento</td></tr><tr><td>Espacio Público</td></tr><tr><td>Esparcimiento</td></tr><tr><td>Vivienda</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	Gestión urbana territorial	Planificación	Organización	Gobernanza	Desarrollo urbano	Calidad de vida ciudadana	Saneamiento	Espacio Público	Esparcimiento	Vivienda	
Variables	Dimensiones														
Gestión urbana territorial	Planificación														
	Organización														
	Gobernanza														
	Desarrollo urbano														
Calidad de vida ciudadana	Saneamiento														
	Espacio Público														
	Esparcimiento														
	Vivienda														

Instrumento de recolección de datos (instrumento 1)

Cuestionario: Gestión urbana territorial

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer su percepción en relación a la Gestión urbana territorial en el distrito de Tarapoto, este trabajo tiene fin académico y es completamente anónimo.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un "X" la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	1	2	3	4	5
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión Planificación						
01	¿Cómo califica usted a la fecha el cumplimiento de los proyectos propuestos por el actual alcalde orientado a la mejora de la gestión por la municipalidad provincial de San Martín?					
02	¿Cómo califica usted las ordenanzas de ordenamiento vehicular con la restricción de estacionamiento en zonas rígidas del centro interpuestas por la municipalidad provincial de San Martín con respecto al dominio de su territorio?					
03	¿Cómo califica usted el cumplimiento de las normativas de orden distrital referente al Plan Zanahoria para locales nocturnos por parte de la municipalidad provincial de San Martín en la jurisdicción de Tarapoto?					

Dimensión de organización					
04	¿Cómo califica usted el uso de los recursos para la ejecución de obras en el distrito de Tarapoto por parte de la municipalidad provincial de San Martín?				
05	¿Cómo califica usted el uso de recursos privados para ejecutar obras en el distrito de Tarapoto por parte de la municipalidad provincial de San Martín?				
06	¿Cómo califica usted la participación ciudadana en los mecanismos de control (rendición de cuentas, cabildo abierto, etc.) con respecto a la gestión edil de la municipalidad provincial de San Martín?				
Dimensión de Gobernanza					
07	¿Cómo califica usted a las actividades de que se realizan con el propósito de garantizar un proceso transparente en la ejecución de la gestión de la municipalidad provincial de San Martín?				
08	¿Cómo califica usted a las iniciativas para la participación ciudadana en los proyectos que cuenta la municipalidad provincial de San Martín?				
09	¿Cómo califica usted a las acciones de inclusión en los programas de gestión territorial como “Mi Barrio” por parte de la municipalidad provincial de San Martín?				
Dimensión de Desarrollo urbano					
10	¿Cómo califica usted el nivel de la infraestructura vial (calles, veredas) ejecutadas en el distrito de Tarapoto por la municipalidad provincial de San Martín?				
11	¿Cómo califica usted el nivel de los servicios básicos como agua y desagüe en el distrito de Tarapoto gestionados por la municipalidad provincial de San Martín?				
12	¿Cómo califica usted a las estrategias de gestión en el tema de transporte como Ruidos molestos en el distrito de Tarapoto controlado por la municipalidad provincial de San Martín?				

Fuente: Sandoval, C. (2015). *Desarrollo territorial*. CEPAL.

Instrumento de recolección de datos (cuestionario 2)

Cuestionario: Calidad de Vida ciudadana

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, región San Martín. Este trabajo tiene fin académico y es completamente anónimo.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Muy baja	1
Baja	2
Regular	3
Alta	4
Muy alta	5

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Saneamiento						
01	¿Cómo califica usted el acceso a una mejor dotación de agua en el distrito de Tarapoto?					
02	¿Cómo califica usted el mantenimiento de las redes de desagüe en el distrito de Tarapoto?					
03	¿Cómo califica usted a la recaudación y el cobro justo en el acceso a los servicios básicos de saneamiento en el distrito de Tarapoto?					
Espacio Público						
04	¿Cómo califica usted la accesibilidad urbana (rampas y veredas) en el distrito de Tarapoto?					
05	¿Cómo califica usted el acceso a las áreas verdes (parques, jardines) en el distrito de Tarapoto?					
06	¿Cómo califica usted la red peatonal y de ciclovías existentes en el distrito de Tarapoto?					
Esparcimiento						
07	¿Cómo califica usted el acceso al deporte y recreación en el distrito de Tarapoto?					
08	¿Cómo califica usted la seguridad en las áreas de esparcimiento existentes en el distrito de Tarapoto?					
09	¿Cómo califica usted el nivel de los equipamientos de las instalaciones de esparcimiento existentes en el distrito de Tarapoto?					
Vivienda						
10	¿Cómo califica usted la calidad constructiva (materiales) de las viviendas en el distrito de Tarapoto?					
11	¿Cómo califica usted la calidad de vida del ciudadano con respecto al equipamiento dentro de sus viviendas en el distrito de Tarapoto?					
12	¿Cómo califica usted la calidad de vida del ciudadano con respecto al ordenamiento de las viviendas en el distrito de Tarapoto?					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos Bacallán Ivo Martín
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Docente en Investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión urbana territorial
Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión urbana territorial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión urbana territorial				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión urbana territorial , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión urbana territorial .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 02 de julio de 2020.


Mg. Ivo M. Encomenderos Bacallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos Bacallán Ivo Martín
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Docente en Investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de vida ciudadana
Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de vida ciudadana en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida ciudadana .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de vida ciudadana de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida ciudadana .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 02 de julio de 2020.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bacallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ruiz Ramírez Julio César
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Master en Planificación Territorial y Gestión Ambiental
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión urbana territorial
 Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión urbana territorial en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión urbana territorial					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión urbana territorial , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión urbana territorial .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		42				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 03 de junio de 2020.



JULIO C. RUIZ RAMÍREZ
 ARQUITECTO
 CAP. 16773



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ruiz Ramírez Julio César
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Master en Planificación Territorial y Gestión Ambiental
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de vida ciudadana
 Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de vida ciudadana en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida ciudadana				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de vida ciudadana , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida ciudadana .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		41				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.1

Tarapoto, 03 de junio de 2020.



JULIO C. RUIZ RAMÍREZ
 ARQUITECTO
 CAP. 16774



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chafloque Pinedo Luisa Enith
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión urbana territorial
 Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

	MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					5
OBJETIVIDAD					5
ACTUALIDAD					5
ORGANIZACIÓN					5
SUFICIENCIA				4	
INTENCIONALIDAD					5
CONSISTENCIA					5
COHERENCIA					5
METODOLOGÍA					5
PERTINENCIA					5
PUNTAJE TOTAL					49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 03 de junio de 2020.

Mg. ARO. LUISA ENITH-CHAFLOQUE
 PINEDO
 CAP. 18745

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chafloque Pinedo Luisa Enith
 Institución donde labora : Universidad Peruana Unión
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad de vida ciudadana
 Autor del instrumento : Br. Vela García Fernando

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de vida ciudadana en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de vida ciudadana					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Calidad de vida ciudadana , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de vida ciudadana .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

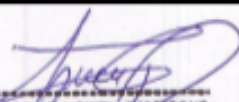
VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 03 de junio de 2020.



 Mg. ARO. LUISA ENITH-CHAFLOQUE
 PINEDO
 CAP. 18745

Índice de confiabilidad

A través del Alfa de Crombach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable

Análisis de fiabilidad del instrumento:

Cuestionarios de gestión urbana territorial y Calidad de vida ciudadana.

Variable	Alfa de Crombach	Número de observaciones
Gestión urbana territorial	0.976	140
Calidad de Vida ciudadana	0.979	140

Como el índice del alfa de Crombach de la variable Gestión urbana territorial (0.976) y Calidad de Vida ciudadana (0.979) son mayores a 0.90 entonces es excelente; por lo que podemos dar fiabilidad a los instrumentos de medición de la gestión urbana territorial y su relación con la calidad de vida ciudadana del distrito de Tarapoto, Región San Martín ,2020.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

 **mpsm** MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SAN MARTÍN
TARAPOTO

"Año de la Universalización de la Salud"

TARAPOTO, 03 DE JUNIO del 2020

CARTA N° 0004 -2020-SGECDRYPC-GDS-MPSM

SR.
Arq. Fernando Vela García
Tesisista de Maestría.

Presente.

Por la presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y al mismo cumplir con informarle que se AUTORIZA recabar de información referente a las organizaciones sociales de base y grupos de interés que manejamos como área para el proyecto de tesis "Gestión Urbano Territorial y su relación con la calidad de vida ciudadana, en el distrito de Tarapoto, Región San Martín, 2020." Todo previa coordinación con el suscrito.

Es todo cuanto informo a Ud. Para su conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN
SUB GERENCIA DE EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTE, RECREACIÓN Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA

 
CLAUDIA ORJUELA VIDAURRI
SUB GERENTE

CDV/SG- ECDRYPC
C.L. Archivu

Base de datos estadísticos

Data de gestión urbana territorial

Planificación			Organización			Gobernanza			Desarrollo urbano		
PRG. 1	PRG. 2	PRG. 3	PRG. 4	PRG. 5	PRG. 6	PRG. 7	PRG. 8	PRG. 9	PRG.1 0	PRG.1 1	PRG.1 2
3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3
2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
4	5	3	3	3	4	3	5	4	3	5	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2
2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5
5	3	5	4	5	4	3	5	3	5	5	3
2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3
2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3
2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2
3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
3	3	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3
3	3	3	2	4	2	4	4	2	4	3	3
4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
3	5	5	3	4	5	5	3	5	4	3	4
4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3
3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
3	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5
2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3
2	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2
2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3
3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2

Data de calidad de vida

Saneamiento	Espacio público	Esparcimiento	Vivienda
-------------	-----------------	---------------	----------

PRG. 1	PRG. 2	PRG. 3	PRG. 4	PRG. 5	PRG. 6	PRG. 7	PRG. 8	PRG. 9	PRG.1 0	PRG.1 1	PRG.1 2
3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3
3	5	3	4	5	5	4	3	5	5	3	5
2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2
4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	3	5
1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1
4	3	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3
5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5
5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	4
2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4
2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
3	3	4	3	3	2	3	4	2	2	2	3
2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4
4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	5	3	3	3	5	3	4	4
2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2
3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4
2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
4	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	2
3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3
3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5
3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3
2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2
2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Declaratoria de originalidad del autor

Yo Br. Vela García, Fernando, egresado de la Escuela de Posgrado, de programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: “Gestión urbana territorial y su relación con la calidad de vida ciudadana en el distrito de Tarapoto, Región San Martín, 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 22 de julio de 2020

Apellidos y nombre: Br. Vela García, Fernando	
DNI: 45451262	
ORCID: 0000-0003-0734-962X	